



TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE
Sezione Lavoro, Previdenza ed Assistenza Obbligatoria

VERBALE DI CAUSA

L.G. 8334/52

L'anno 2014 il giorno 18 del mese di FEBBRAIO

in S. MARIA C.V. nel Tribunale alla pubblica udienza tenuta dal

Giudice DOTT.SSA DEL PRETE ROSA

ORLANDO ANGELA MARIA cf MINISTERO ECONOMIA

È presente l'avv. Di Micis per delega dell'av.
Tomelli e queste dichiara di volerne all'udienza
proclamati obbligazioni dell'Ordine. È presente per
l'Agenzia delle Entrate il dott. Antonio Sciacchitano che
ripresenta e difende ex art 4753 c.p. e che si riporta alle varie tre
diligenti agli effetti chiede che venga obeso convittione e spese di diritti
conosciuti. Per il Ministero dell'Economia e delle Finanze
è presente giusto Telega agli atti, il dott. Luigi Riccardi
il quale si riporta alla riunione difensiva e ne chiede
l'integrale accoglimento in particolare e specifico lo
scatto di legittimazione passiva del M.E.F. e ne chiede
l'estinzione del pentito con convittione obso.

SC

per atto dell'istanzione, relativa all'udienza
del 15/1/14.

ZGC

Moliterno del 15/1/2014

È presente l'avv. Di Micis per delega
dell'av. Tomelli le quali si riportano appunto a lui. Si
affronta i punti ex ordinanza obblighi colleciti e chiesto
almiss per le circostanze con le quali per molte. È presente
per l'Agenzia delle Entrate il dott. Antonio Sciacchitano che la rappresenta
e difende ex art 4753 c.p. il quale si riporta e quanto già riportato

a memoria difensiva, insistere per la necessità incommisurabile
del ricorso ai sensi dell'art. 102 c.p.c. e contestare tutto quanto
ex obreco debito et exceptio poiché evidentemente infondate
infatto e diritto. Chiede di le cose venga decisa convittione
di fatto, diritti e doveri. Per il Ministero dell'Economia
e delle Finanze è presente, presso l'elenco degli atti, il
dott. Duf Preesent il quale si riporta al la memoria
la fessiva e ne elenca l'attuale esponente. In
particolare riconosce la correttezza del Ministro ne fessiva
e chiede l'estenuazione del giudizio del M.E.F. con
vittoria le spese.

GLGC

Motivo per decisione all'unanimità del
15/12/15 con termine per notte sua o
12 gg minuti.

GLGC

Motivo del 15-12-15

D

È presente l'avv. Di Micis per delega dello Stato.
Immobili e spese e ripari ai popolati e alle moto
autonome inviate telematicamente e chiede
obbedire le cause. Per la Repubblica Territoriale
dello Stato. In questo è presente il dott. Duf
Preesent il quale riconosce l'eccellenza dell'esercizio
dei diritti, nonché l'estenuazione del giudizio
del M.E.F. e che l'estenuazione del giudizio

dell'avv. Di Micis si oppone a quanto ex obreco debito
et exceptio. In particolare chiede che il Giudice notifichi
ogni volume, ai tempi stell'art 102 c.p.m. i c.p.m.
l'integrazione del controllabilità come richiesto nelli pagini 3) e 4)
delle note autonome.

e / o



TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE

R.G.

VERBALE DI CAUSA

R.G. 8996/2012 Cronologico

Cronologico:

L'anno il giorno del mese di

in nel Tribunale alla pubblica udienza

tenuta dal giudice dott.ssa ROSA DEL PRETE

U Drenze del -15/12/2015

E presente per l'Agenzia delle Entrate, Direzione Regionale delle Compere, il dott. Corrado Scipio, il quale si risposta integralmente a quanto osservato ed eccepito nella ~~lettera~~ memoria difensiva e alle documentazioni in allegata, oltre che alle proprie note interpretative autorizzate, del pari in atti depositate in data 4.12.2015. Il dott. Corrado Scipio e contesta ogni sussiego riguardo ad eccezione, estenuivamente, anche con riferimento alle note interpretative dei contoparti.

Murste per il rifiuto del rezzo per l'infusione delle
potere di controparte Chiede che le cause vengano decisa.

for Gr

procede com de separata orohuera

26 Oct

PR

**TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE
SEZIONE LAVORO**

Segue verbale di udienza del 15.12.2015

Il Giudice del lavoro,

considerato che l'azione si sostanzia nell'impugnazione di una graduatoria relativa ad un concorso interno;

rilevato che secondo la giurisprudenza di legittimità: *"Nell'ipotesi in cui un lavoratore, dopo aver partecipato senza successo ad una selezione concorsuale per la promozione ad un livello superiore, deduca di essere stato ingiustamente pretermesso dalla promozione e chieda l'accertamento giudiziale del suo diritto ad essere promosso al livello superiore, il giudizio deve svolgersi in contraddittorio degli altri partecipanti al concorso coinvolti dai necessari raffronti, e pertanto il Giudice, ove riscontri la non integrità del contraddittorio, deve ordinarne l'integrazione nei confronti di tutti i controinteressati; tale integrazione non è necessaria, invece, quando il lavoratore non chiedere il risarcimento del danno* (Cass. 28 novembre 1998 n. 12128, Cass. 3 marzo 2004 n. 6342; Cass. 14820/2007).

considerato che la richiesta della ricorrente di essere inserita in posizione utile nella graduatoria determina la veste di contraddittori necessari dei lavoratori ivi inseriti, in quanto necessariamente pregiudicati da una pronunzia astrattamente favorevole alla ricorrente;

rilevata, dunque, la necessità di integrare il contraddittorio ex art. 102 cpc nei confronti dei dipendenti collocati utilmente nella graduatoria impugnata;

P.Q.M.

ordina l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei dipendenti collocati utilmente nella graduatoria impugnata entro il termine perentorio del 10.04.2017, onerando - per l'elevato numero degli stessi - l'Agenzia delle Entrate della pubblicazione sul proprio sito internet del ricorso introduttivo, memoria di costituzione, verbale di udienza e della presente ordinanza nel predetto termine.

Fissa per la decisione l'udienza del 16.05.2017.

IL GIUDICE
(Rosa Del Prete)