

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALL'AGENZIA DELLE ENTRATE QUALE STAZIONE APPALTANTE UNICA IN NOME PROPRIO E IN NOME E PER CONTO DI AGENZIA DELLE ENTRATE-RISCOSSIONE E DI RISCOSSIONE SICILIA S.P.A. PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA E RECAPITO DELLA CORRISPONDENZA, OLTRE CHE DEI RELATIVI SERVIZI CONNESSI NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI SERVIZI POSTALI, SERVIZI DI CONSEGNA PLETICI E PACCHI TRAMITE CORRIERE E SERVIZI CONNESSI – ID 1761

AVVISO N. 3

Con riferimento alla procedura indicata in epigrafe, in conformità a quanto previsto al punto 1.5 (Chiarimenti relativi all'Appalto Specifico) del Capitolato d'Oneri, si fornisce il seguente avviso di interesse generale.

Quesito n. 1: In riferimento a quanto riportato al par. 4.5 dell'all. 2 Capitolato SA, si chiede conferma che l'attività principale svolta all'interno dei locali adibiti alla gestione di giacenza/ritiro degli invii di Posta Raccomandata e Assicurata deve essere coerente ed in linea con le attività oggetto dell'appalto. Non è, pertanto, considerato come coerente l'impiego di locali adibiti ad attività commerciali di altra natura quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, i negozi di abbigliamento, supermercati ed alimentari, sale scommesse, sale bingo, ecc. Si chiede inoltre di specificare i dispositivi di sicurezza e riservatezza richiesti per espletare il servizio.

Chiarimento: Con la dizione "punti di giacenza" utilizzata nel Capitolato tecnico della Stazione Appaltante si intende individuare le strutture presso cui potrà essere effettuato il ritiro della corrispondenza non consegnata presso l'indirizzo del Destinatario (limitatamente agli invii di Posta Raccomandata e Posta Assicurata) così come indicate dagli operatori economici partecipanti alla gara e le cui caratteristiche tecniche, meglio dettagliate nel documento elaborato dalla stazione appaltante, sono stabilite nel Regolamento in materia

di titoli abilitativi per l'offerta al pubblico di servizi postali – Allegato A alla Delibera n. 129/15/CONS emanata dall'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni. Il punto di giacenza, potrà consistere in uno spazio delimitato all'interno di un locale, anche commerciale, con afflusso di persone; dovrà essere allestito in modo tale da garantire l'inviolabilità della corrispondenza ai sensi dell'art. 15 della Costituzione, nonché la privacy degli utenti interessati. Invero al par. 4.5 del Capitolato tecnico, si specifica che “il Recapitista dovrà garantire il rispetto dei requisiti minimi di seguito indicati, o migliorativi se offerti, delle strutture adibite a punti di giacenza”, ovvero “ogni struttura deve essere provvista di vetrofania, insegna o altro elemento che attesti la qualità di punto di giacenza della corrispondenza e lo renda facilmente riconoscibile da parte del Destinatario; devono essere adottate procedure idonee per la gestione della corrispondenza nel rispetto delle norme sulla riservatezza delle informazioni personali; la custodia della corrispondenza e dei dati in essa contenuti deve essere finalizzata a garantire la sicurezza contro il furto e lo smarrimento della stessa; le strutture utilizzate per il deposito delle giacenze devono assicurare la non divulgazione dei dati e il rispetto dei requisiti di riservatezza dei dati.

Quesito n. 2 Nel caso di ricorso a soggetti terzi (negozi, edicole, ecc.) per gli uffici di giacenza, si chiede come si configuri tale rapporto (e se, in particolare, si tratti di subappalto) e quale titolo abilitativo per l'erogazione di servizi postali debbano possedere tali soggetti.

Chiarimento: Si rinvia al chiarimento al Quesito 1. Ad ogni buon conto, i rapporti tra il titolare del locale commerciale e il titolare della licenza per l'esercizio del servizio postale rientrano nell'ambito dell'art. 105 del D.lgs. 50/2016 (subappalto, contratti continuativi ecc...). Per il possesso dei titoli abilitativi si rinvia alla delibera AGCOM485/2015 (Allegato A).

Quesito n. 3 Si chiede conferma che all'interno dei file All. 17, 19 e 21 il CAP possa essere dichiarato coperto solo nel caso di copertura diretta sia per il prodotto posta non raccomandata non massiva, che posta non raccomandata massiva.

Chiarimento: Si conferma che l'indicazione di “copertura del CAP” deve far riferimento ad entrambe le tipologie di invio: Posta Non Raccomandata Massiva e Posta Non Raccomandata Non Massiva.

Quesito n. 4 Si chiede conferma che rientrino tra le aree coperte direttamente esclusivamente i CAP per i quali l'aggiudicatario fornisce propri servizi di

recapito, senza far ricorso a qualsiasi tipologia di servizio di recapito erogato da Poste Italiane (con invii contraddistinti dal logo di quest'ultima).

Chiarimento: La copertura diretta dei CAP per gli invii di Posta Non Raccomandata Non Massiva e Posta Non Raccomandata Massiva è da intendersi come l'offerta di recapito della corrispondenza gestita dall'organizzazione diretta e/o indiretta dell'operatore economico offerente e, comunque, si intendono coperti tutti i CAP di destinazione delle corrispondenza coperti dall'operatore economica senza fare ricorso al Fornitore del Servizio Universale, così come indicato nelle Linee guida per l'affidamento degli appalti pubblici di servizi postali rilasciata dall'ANAC con Determinazione n. 3 del 9 dicembre 2014.

Quesito n. 5 Nel caso della corrispondenza raccomandata destinata al di fuori del lotto di aggiudicazione (lotti 2, 3 e 4), si chiede conferma che l'aggiudicatario debba comunque garantire il 100% di copertura diretta anche per gli invii extra lotto.

Chiarimento: Gli invii di Posta Raccomandata Non Massiva indirizzati a CAP non appartenenti al Lotto in cui risiede il relativo Ufficio Mittente si stima sia inferiore il 3% del totale degli invii stimati per il lotto interessato. Sarà, pertanto, consentito, limitatamente alla tipologia di invio Posta Raccomandata Non Massiva, un affidamento dell'invio indirizzato in CAP extra lotto al FSU.

Quesito n. 6 Si evidenzia che in alcune distinte (pag. 8 appendice 8AdeR, pag. 13 appendice 8RS, appendici 10_AdE e 10_AdeR_RS) non è presente la raccomandata internazionale senza AR. Si chiede quindi se tutte le raccomandate internazionali siano con AR.

Chiarimento: Le tipologie di invio postale indicate nei fac-simile di distinte sono indicate a puro titolo esemplificativo e, pertanto, non sono da considerarsi esaustive di tutte le tipologie che saranno utilizzate in fase di esecuzione. Si specifica, inoltre, che per la tipologia di invio Posta Raccomandata Internazionale la Stazione Appaltante, come indicato al paragrafo 4.1.3 del Capitolato tecnico, si riserva di richiedere o meno il servizio di Avviso di ricevimento.

Quesito n. 7 Relativamente all'art. 7.2.2.2 del capitolato tecnico, si chiede di chiarire il primo capoverso, ovvero il numero di scatole che mediamente sono presenti in ogni documento di trasporto. Si chiede inoltre di chiarire meglio il processo di verifica di conformità sulle comunicazioni di ritorno.

Chiarimento: Il par. 7.2.2.2 del capitolato tecnico fa riferimento alle verifiche di conformità sulle comunicazioni di ritorno della Posta non Raccomandata Massiva. Come specificato al par. 3 dell'appendice 20AdER ed al paragrafo 2 dell'Appendice 20AdE, tutti i plichi inesitati della Posta Non Raccomandata Non Massiva riferiti ad una medesima *Distinta di Spedizione* devono essere riconsegnati con il medesimo Documento di Trasporto. Non è possibile, pertanto, prevedere un numero minimo o massimo di scatole che comporranno il Documento di Trasporto, essendo tale dato dipendente dal numero di Plichi Mancato Recapito (PMR) che si avranno per ciascuna Distinta di Spedizione. Come indicato dal par. 7.2.2.2 del capitolato tecnico, le verifiche di conformità saranno effettuate su un campione pari al 10% delle scatole ricevute con un dato Documento di Trasporto arrotondato all'intero superiore. Riguardo esclusivamente al Lotto 1, alle verifiche di conformità indicate nel paragrafo 7.2.2.2 del Capitolato tecnico SA sono aggiunte le verifiche di conformità indicate nel paragrafo 7 dell'Appendice 3AdE.

Quesito n. 8 Considerata l'assenza del vincolo di partecipazione con la medesima compagine su tutti i lotti di gara (art. 4 del capitolato d'oneri), si chiede conferma che un'impresa che partecipi a tutti i lotti all'interno di compagini differenti (RTI o in forma singola), quindi sotto forma di operatore economico differente per ogni lotto, potrà essere aggiudicataria di tutti i lotti di gara.

Chiarimento: Si conferma, nei limiti previsti dal paragrafo 12 del Capitolato d'oneri

Quesito n. 9 In riferimento a quanto indicato nell'Appendice 8AdER [“Per i prodotti di Posta Raccomandata Non Massiva senza Avviso di Ricevimento, Posta Raccomandata Non Massiva con Avviso di Ricevimento, Posta Raccomandata Internazionale con Avviso di Ricevimento e Posta Assicurata con Avviso di Ricevimento, Agenzia delle entrate-Riscossione trasmetterà al Recapitista anche il dettaglio analitico delle spedizioni entro il giorno della spedizione in formato elettronico attraverso un'infrastruttura di scambio file (FTPS/SFTP) o attraverso applicazioni software basate su Web Service o altra modalità, stabilita da Agenzia delle entrate-Riscossione in accordo con il Recapitista entro 60 giorni solari dall'avvio del servizio”], si chiede se sia possibile prevedere analoghe possibilità anche per la corrispondenza prodotta da AdE e RS, al fine di rendere il servizio più efficiente ed efficace.

Chiarimento: Come indicato al paragrafo 4.2.1 del Capitolato tecnico SA, Agenzia delle Entrate e Riscossione Sicilia S.p.A. si riservano la facoltà di “trasmettere in via digitale la distinta analitica di spedizione secondo specifiche modalità che saranno concordate con il Recapitista con un preavviso di almeno 60 giorni

solari”. Al momento, tuttavia, le due Committenti non ritengono opportuno adottare tale modalità di trasmissione della distinta analitica relativa alle tipologie di invio indicate nel testo del quesito.

Quesito n. 10 Considerata l’incidenza dell’offerta tecnica sulla determinazione del punteggio di aggiudicazione, al fine di consentire un’esaustiva rappresentazione dei servizi offerti si chiede di estendere la lunghezza massima del documento di offerta tecnica ad almeno 40 pagine (capitolato d’oneri art. 8).

Chiarimento: Si rinvia all’Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara.

Quesito n. 11 Si chiede conferma che nel caso di invii “non consegnabili” non sia richiesto obbligatoriamente il dato delle coordinate GPS, in quanto lo stesso potrebbe essere non acquisibile (ad esempio nel caso di indirizzo errato, incompleto, inesistente, etc.).

Chiarimento: No, il dato delle coordinate GPS è sempre richiesto, a meno del caso di indirizzo inesistente. Inoltre, solo nel caso di indirizzo incompleto, il Recapitista dovrà trasmettere il dato delle coordinate GPS del luogo in cui è comunque avvenuto il tentativo di consegna da parte del portalelettere

Quesito n. 12 Considerato che il recapito di un invio può essere effettuato - su specifica richiesta del destinatario - presso un indirizzo diverso da quello indicato sulla busta (es. servizio “seguimi”) e con un conseguente aumento delle performance di consegna, si chiede conferma che nel caso di invii esitati la previsione del capitolato (Esecuzione dei controlli di qualità par. 7.2.2.1) di coerenza delle coordinate GPS con quelle dell’indirizzo di consegna non sia applicabile.

Chiarimento: L’operatore economico dovrà fornire in ogni caso le coordinate GPS del punto di consegna.

Quesito n. 13 Relativamente al 2° tentativo di recapito (art. 4.5, lettera a) del capitolato tecnico si chiede se sia ritenuta conforme una modalità che preveda la possibilità del 2° tentativo concordato e, laddove non giunga la richiesta telefonica entro i 3gg previsti per concordare il 2° tentativo, del successivo deposito presso lo sportello dell’ufficio di giacenza (ove il plico rimane

disponibile per i 30 gg successivi). Si chiede, altresì, di precisare se una modalità alternativa di servizio che preveda un 2° tentativo non concordato (ovvero senza la necessità di richiesta telefonica da parte del destinatario) il giorno successivo all'inesito del primo tentativo possa essere considerata egualmente valida.

Chiarimento: Come disciplinato dal par. 4.5 del capitolato tecnico, a seguito del primo tentativo di recapito non andato a buon fine, “il Recapitista, decorsi inutilmente i tre giorni solari per la fissazione di un appuntamento, dovrà effettuare comunque il secondo tentativo di consegna, entro i 3 giorni solari successivi. Nel caso in cui il Recapitista non possa effettuare la consegna in occasione del secondo tentativo di consegna, il Recapitista dovrà lasciare un avviso di giacenza nella cassetta domiciliare del Destinatario con l’indicazione del punto di giacenza presso il quale il Destinatario potrà effettuare il ritiro dell’invio.” Sia nel caso in cui il Destinatario richieda la fissazione di un appuntamento per la consegna dell’invio, sia qualora il destinatario non richieda la fissazione dell’appuntamento per il secondo tentativo di consegna, pertanto, decorsi inutilmente i primi tre giorni solari successivi al primo tentativo di consegna, corre l’obbligo per il Recapitista di procedere in ogni caso con il secondo tentativo di consegna, in occasione del quale dovrà depositare l’avviso di giacenza necessario per il ritiro dell’invio presso il punto di giacenza. A specificazione di quanto indicato nel Capitolato tecnico, si chiarisce inoltre che una modalità alternativa di servizio che preveda un secondo tentativo non concordato (ovvero senza la necessità di richiesta telefonica da parte del destinatario) il giorno successivo all’inesito del primo tentativo può essere considerata egualmente valida solo se l’esito del secondo tentativo non concordato è positivo. Qualora l’esito sia negativo, non sarà preso in considerazione e il Recapitista dovrà procedere secondo quanto indicato nel Capitolato tecnico SA e sopra sintetizzato.

Quesito n. 14 Si chiede di specificare se e come sarà valutato il fatturato di imprese legate da rapporti di fornitura con la Capogruppo/Consorzio, al fine di evitare doppi conteggi del medesimo fatturato.

Chiarimento: Si rinvia al paragrafo 5.1 del Capitolato d’oneri.

Quesito n. 15 In relazione a quanto indicato all’art. 5.1 del Capitolato d’oneri che cita “ai sensi dell’art. 83, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in caso di soggetti di cui all’articolo 45, comma 2, lettere d), e), f) e g), la mandataria in ogni caso deve eseguire prestazioni in misura maggioritaria rispetto alle mandanti”, si chiede conferma che tale presupposto sia applicabile anche alle consorziate/retiste esecutrici ed agli esecutori del servizio in virtù

dell'esistenza di contratti continuativi di cooperazione ex art. 105 comma 3 c-bis) del DLGS. 50/16. Si chiede altresì conferma che la prestazione debba essere resa in forma maggioritaria rispetto all'insieme delle mandanti.

Chiarimento: Si rinvia a quanto previsto dall'art. 83 del Codice dei contratti pubblici ed al paragrafo 5.1 del Capitolato d'onori. Per quanto attiene alla presenza di contratti continuativi di cooperazione si fa rinvio a quanto previsto dall'art. 105, comma 3 lett. c-bis) del predetto Codice.

Quesito n. 16 Si chiede conferma che la dichiarazione sostitutiva di cui all'art. 7.1 del Capitolato d'onori debba essere presentata dalle singole mandanti e da tutte le imprese esecutrici.

Chiarimento: In merito alla dichiarazione sostitutiva di partecipazione, uno dei documenti indicati al paragrafo 7.1 del Capitolato d'onori, meglio descritta al paragrafo 7.2 del medesimo Capitolato, si evidenzia che “in caso di partecipazione in R.T.I., Consorzio ordinario di concorrenti o Aggregazioni senza soggettività giuridica **ogni componente del Raggruppamento/Consorzio/Aggregazione deve produrre una Dichiarazione sostitutiva di partecipazione.** In caso di consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c) del D.Lgs. n. 50/2016 e di Aggregazioni con soggettività giuridica sia il Consorzio/Aggregazione che **le singole imprese consorziate esecutrici/imprese retiste esecutrici devono produrre una Dichiarazione sostitutiva di partecipazione**”.

Quesito n. 17 Si chiede conferma che i soggetti di cui all'art. 105 comma 3 c-bis debbano comunque essere in possesso dei requisiti necessari per l'espletamento dei servizi erogati, ivi compreso idoneo titolo abilitativo nel caso svolgano attività di recapito e non solo di mero trasporto.

Chiarimento: Come previsto nel citato Regolamento in materia di titoli abilitativi per l'offerta al pubblico di servizi postali, anche i soggetti di cui all'art. 105, comma 3 lett. c-bis), nel caso in cui svolgano attività di recapito postale dovranno essere in possesso dell'idoneo titolo abilitativo.

Quesito n. 18 In riferimento a quanto indicato al par. 3.4 capitolato tecnico in relazione ai picchi di produzione si chiede di sapere se l'allungamento delle tempistiche pari a 10 gg lavorativi può essere applicato anche ai Livelli di Servizio ai servizi “rendicontazione esiti e immagini” e “restituzione delle

comunicazioni di ritorno” descritti nei paragrafi 6.2 e 6.3 del capitolato tecnico.

Chiarimento: Si rinvia all’Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara.

Quesito n. 19 In riferimento a quanto riportato all’art. 1 dell’Allegato 2, si fa presente che in base alla regolamentazione vigente, considerata la tipologia di servizi richiesti, il recapitista debba essere titolare sia di licenza individuale (necessaria, ad esempio, per la fornitura di servizi di posta raccomandata) sia di autorizzazione generale (necessaria per la fornitura di servizi a valore aggiunto). Si chiede quindi conferma che sia necessario rettificare in tal senso il capitolato. Si fa presente inoltre che analoghi titoli abilitativi dovrebbero essere altresì posseduti da tutti i soggetti che a vario titolo, effettuano servizi di recapito.

Chiarimento: Si rinvia al paragrafo 3.4 del capitolato d’oneri per l’istituzione del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione ai sensi dell’art. 55 del d. lgs. n. 50/2016 per la fornitura di servizi postali, servizi di consegna plichi e pacchi tramite corriere e servizi connessi, pubblicato da Consip, che prevede per i Servizi di Raccolta e Recapito degli Invii Postali - il possesso di: a) Licenza individuale di cui al D. Lgs. n. 261/1999 e s.m.i., o equivalente; b) Autorizzazione Generale di cui al D. Lgs. n. 261/1999 e s.m.i.. Pertanto, i partecipanti alla procedura di gara dovranno essere in possesso dell’idoneo titolo abilitativo per l’esecuzione dell’attività o delle attività per cui hanno assunto il relativo impegno in sede di Offerta.

Quesito n. 20 In riferimento a quanto riportato all’allegato 2 art. 4.4.2 del Capitolato, si evidenzia che, le tariffe del FSU non potranno essere addebitate dal recapitista in regime di esenzione IVA ai sensi dell’articolo 10 comma 1 n. 16 del DPR n. 633/1972 l’esenzione Iva si rende applicabile ai soli servizi postali universali resi dal FSU a tariffe e condizioni contrattuali standard, conformi all’offerta pubblica di riferimento. Si chiede pertanto di rettificare l’all. 2 secondo la normativa.

Chiarimento: Si chiarisce che nel paragrafo 4.4.2 del Capitolato tecnico SA (allegato 2 al Capitolato d’oneri) si fa esclusivo riferimento alle tariffe “esenti IVA” vigenti, alla data di lavorazione, per i **servizi omologhi del Servizio Universale**, intendendo per servizi “omologhi” il servizio di recapito all’estero della corrispondenza reso dal Fornitore del Servizio Universale nel caso in cui gli invii affidati al Recapitista aggiudicatario siano indirizzati verso aree non coperte direttamente dal Recapitista medesimo.

Quesito n. 21 Con riferimento al paragrafo 6.3 del capitolato tecnico “ultimo capoverso”, che prevede la restituzione di tutte le comunicazioni prodotte dagli uffici mittenti entro e non oltre 10 giorni solari senza distinzione per la tipologia di prodotto, si chiede conferma che tali SLA non si applicano al prodotto destinato all'estero.

Chiarimento: Si rinvia all'Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara

Quesito n. 22 Con riferimento a quanto previsto nell'allegato 1 capitolato tecnico SDAPA “PROCEDURA APERTA PER L'ISTITUZIONE DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE AI SENSI DELL'ART. 55 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER LA FORNITURA DI SERVIZI POSTALI, SERVIZI DI CONSEGNA PLICHI E PACCHI TRAMITE CORRIERE E SERVIZI CONNESSI. - Categoria Merceologica: SERVIZI DI RACCOLTA E RECAPITO DEGLI INVII POSTALI - ID 1761”, si fa presente che all'articolo 7 “Servizi Opzionali” è previsto che il valore complessivo dei Servizi Opzionali non deve superare il 2% (dueper cento) del valore economico dell'Appalto Specifico posto a base d'asta, mentre nella gara in oggetto tale limite risulta superato. Si chiede, pertanto, di rettificare la previsione del Capitolato d'Oneri, art. 4 SOGGETTI AMMESSI IN FORMA SINGOLA E ASSOCIATA E CONSORTILE E CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE, consentendo la partecipazione - nelle forme del RTI o del Consorzio Ordinario o dell'Aggregazione senza soggettività giuridica, o quali consorziate esecutrici di un Consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c), del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., anche ai soggetti non invitati direttamente al presente AS ma iscritti alla categoria merceologica “servizi a monte e a valle del recapito”, ovviamente, con la previsione che gli stessi effettuino esclusivamente le attività previste nell'apposito bando specifico (si riportano a titolo esemplificativo alcune delle attività rientranti all'interno della Categoria Merceologica: “SERVIZI A MONTE E A VALLE DEL RECAPITO” e richiesti nella presente procedura di gara: 4.9.2 Gestione degli esiti/inesiti da cartaceo di ritorno, 4.9.3 Consultazione via web, 4.9.4 Dematerializzazione dei ritorni).

Chiarimento: Nel citato paragrafo 7 del Capitolato tecnico per Categoria Merceologica: “SERVIZI DI RACCOLTA E RECAPITO DEGLI INVII POSTALI” sono individuati dettagliatamente i cosiddetti “servizi opzionali”, che si riportano nel seguente elenco, con esplicita indicazione del codice CPV corrispondente:

- Servizi di archiviazione fisica;
- Servizio di conservazione digitale a norma dei documenti;
- Servizio di personalizzazione di sistemi di reporting dei dati;
- Servizio di personalizzazione di sistemi di processo.

Nell'ambito dell'Appalto Specifico adottato dalla Stazione appaltante non viene richiesto alcuno dei servizi opzionali sopra indicati per un valore superiore al limite indicato nel bando istitutivo del Sistema Dinamico di Acquisizione utilizzato e nei relativi allegati. Non si ritiene, pertanto, di dover procedere a rettificare l'AS nel senso sopra richiesto.

Quesito n. 23 L'art. 5.3.1 dell'Allegato 1 "Capitolato tecnico" al Sistema Dinamico di Acquisizione (SDAPA) indetto da Consip per la fornitura dei servizi Postali definisce il concetto di Copertura geografica diretta nei seguenti termini: "copertura geografica diretta intesa come elenco di tutti i CAP nazionali, con indicazione delle aree di recapito (AM, CP, EU), che il Recapitista si impegna a servire direttamente senza ricorso al FSU e con l'indicazione dei CAP serviti in subappalto (se applicabile) e/o in applicazione dell'art. 105, c. 3, lett. c-bis), D.Lgs. 50/16 (se dichiarato in fase di partecipazione all'Appalto Specifico)". Tale disposto regolamentare è stato puntualmente recepito da parte di codesta Stazione Appaltante nella redazione dell'Allegato n. 2 "Capitolato tecnico" dell'Appalto Specifico in oggetto, in cui, all'art. 4.4.1 Copertura geografica – Corrispondenza nazionale (pagina 23 del documento) è espressamente previsto che "L'Operatore economico dovrà compilare, per ciascun lotto per cui intende presentare offerta, i file predisposti dalla Stazione appaltante indicando i CAP con copertura diretta (... omissis...) utilizzando, per la sua compilazione, esclusivamente i modelli predisposti dalla Stazione appaltante con i fogli di calcolo "Copertura diretta CAP" (... omissis...) con l'indicazione dei CAP serviti in subappalto e/o in applicazione dell'art. 105, c. 3 lett. c-bis), D.Lgs. 50/16".

Nel caso in cui il concorrente intendesse offrire (nei termini di legge) la copertura di una parte dei CAP in questione attraverso l'ausilio di operatori terzi rispetto alla compagine di gara, si chiede conferma che, in sede di compilazione di file predisposti dalla Stazione Appaltante, vi sia, nell'alveo delle opzioni legittimamente disponibili, anche quella di indicare tali CAP come coperti sia mediante ricorso al subappalto, sia mediante i contratti continuativi di servizi ex art. 105 comma 3 lett. c-bis) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., selezionando entrambe le opzioni per ciascun CAP di riferimento.

Chiarimento: L'operatore dovrà specificare quale tipologia contrattuale utilizzare, distinguendo tra subappalto e contratti continuativi di servizi ex art. 105 comma 3 lett. c-bis) del D.Lgs. 50/2016. Nel caso di utilizzo per lo stesso CAP di ambedue le tipologie contrattuali potrà indicare entrambe le voci, fatto salvo ottenere prima della stipula del contratto le specifiche sul punto.

Quesito n. 24 Con riferimento al Punto 1 dell'art. 4.2.1 Raccolta della corrispondenza dagli Uffici Mittenti (di seguito anche pick-up) a pagina 18 del capitolato tecnico in relazione al Pick up, viene richiesto dalla SA che esso venga effettuato quotidianamente o a giorni alterni dal lunedì al venerdì in una fascia oraria di 2 ore (comunque compresa tra le 9,00 e le 16,00). In aggiunta, si afferma che la data di ritiro vale come data di accettazione. Nel caso in cui il pick up venga richiesto dopo le 12.00, è possibile accordare all'affidataria che la data di accettazione sia il giorno successivo?

Chiarimento: Il ritiro presso gli Uffici Mittenti, previsto al punto 1) del paragrafo 4.2.1 del Capitolato tecnico SA, avverrà quotidianamente ovvero a giorni alterni sulla base della formale richiesta di attivazione del servizio che sarà inviata con un preavviso pari ad almeno venti (20) giorni solari. L'orario di ritiro sarà stabilito a discrezione delle Committenti in una fascia oraria di due ore rientrante nell'arco temporale che va dalle ore 9.00 alle ore 16.00. Non viene, pertanto, individuato un orario limite per l'effettuazione del servizio di pick-up oltre il quale si riconosca al Recapitista una data di accettazione diversa da quella coincidente con la data del ritiro medesimo.

Quesito n. 25 Con riferimento all'art. 8 OFFERTA TECNICA a pagina 32 del capitolato d'oneri – disciplinare di gara, si chiede gentile conferma che con il termine "cartelle" si intendono le "pagine" della relazione tecnica richiesta per i Lotti 2, 3 e 4.

Chiarimento: Si conferma.

Quesito n. 26 In riferimento a quanto previsto nel capitolato d'oneri pag. 8 ultima tabella, si evidenzia che il servizio di rendicontazione oggetto di offerta economica non ricomprende gli invii destinati all'estero. Si chiede in che modo verrà riconosciuto il corrispettivo per l'attività di rendicontazione relativa agli invii destinati all'estero.

Chiarimento: Limitatamente alla Posta Non Raccomandata Internazionale compresa nel Lotto 1 – CF, TS e TS-CNS, come indicato al paragrafo 5.1 del Capitolato tecnico SA, si richiede la trasmissione di un flusso di dati relativo alla rendicontazione dell'esito inteso quale consegna degli invii postali al vettore estero. Tale rendicontazione dovrà avvenire secondo le modalità specificate nelle Appendici 3AdE e 9AdE ed entro cinque giorni lavorativi dall'avvenuta consegna al vettore estero. Per tale servizio di rendicontazione degli esiti sarà

riconosciuto il prezzo posto a base d'asta, ovvero il minor prezzo offerto dall'Aggiudicatario, per il "servizio di rendicontazione esiti".

Quesito n. 27 In riferimento a quanto previsto nel capitolato d'oneri si chiede conferma che il recapito all'estero possa essere affidato dal recapitista al FSU. In tal caso si chiede di chiarire come debba essere indicata tale scelta all'interno dell'offerta.

Chiarimento: Come indicato nel paragrafo 4.4.2 del Capitolato tecnico SA, la corrispondenza indirizzata al di fuori del territorio nazionale potrà essere recapitata anche tramite l'affidamento degli invii al Fornitore del Servizio Universale ovvero per il tramite di imprese estere operanti nel territorio di transito/destinazione della corrispondenza.

Quesito n. 28 Si chiede conferma che per gli invii di posta non raccomandata non massiva, non provvisti di codice, non sarà richiesta alcuna distinta analitica di restituzione degli invii resi.

Chiarimento: Si conferma. Le Committenti si riservano comunque la facoltà di prevedere l'apposizione di un codice identificativo per gli invii di Posta Non Raccomandata Non Massiva e la trasmissione di una distinta analitica di spedizione per tale prodotto, come indicato al paragrafo 4.2.1. In tal caso, si richiede al Recapitista la distinta analitica di restituzione anche per le comunicazioni di ritorno relative a tale tipologia di invio.

Quesito n. 29 Relativamente al layout delle spedizioni della posta internazionale previsti in Appendice 5, si chiede conferma che questi potranno essere riverificati in corso di attivazione/esecuzione dei servizi, al fine di tenere sempre allineati i requisiti alle disposizioni previste dalla specifica normativa internazionale vigente in materia di spedizioni postali internazionali (normativa UPU, a cui gli operatori postali debbono attenersi).

Chiarimento: Si conferma.

Quesito n. 30 In riferimento al servizio di rendicontazione degli esiti per la Posta Internazionale richiesto per il Lotto 1, si chiede conferma che il recapitista dovrà arricchire con la data di consegna al vettore estero la distinta elettronica degli invii prevista all'art. 4.2.2 per la posta massiva da CED/service di stampa.

Chiarimento: Si conferma che per la corrispondenza destinata all'estero afferente al Lotto 1 dovrà essere comunicata la data di conferimento al vettore estero e tale data dovrà essere riportata nella Distinta Analitica di Spedizione Elettronica che fungerà da flusso di rendicontazione da inviare alla Committente utilizzando i canali indicati nell'Appendice 9AdE e secondo le tempistiche indicate nel Capitolato tecnico SA.

Quesito n. 31 Si chiede se sia possibile conoscere il centro di stampa dove si effettua la lavorazione della Posta Internazionale del Lotto 1 e presso cui il recapitista dovrà effettuare la presa in carico.

Chiarimento: Attualmente il CED presso cui viene elaborata ed imbustata la corrispondenza indirizzata all'estero afferente al Lotto 1 è quello di Sogei, situato in via Carucci 121 Roma. Si evidenzia, tuttavia, che le Committenti si riservano la facoltà di modificare, in qualsiasi momento, nel corso dell'esecuzione del contratto, i siti dei service di stampa o CED presso cui il Recapitista sarà tenuto ad effettuare il ritiro, senza alcun onere aggiuntivo per le medesime Committenti. In ogni caso, ogni modifica sarà comunicata al Recapitista con un preavviso di almeno 30 giorni lavorativi.

Quesito n. 32 In riferimento all'art. 5 del App. 3, in cui si descrive l'allestimento degli invii di Posta Internazionale del Lotto 1 e dove, in particolare, si prevede che gli invii destinati alla stessa sede diplomatica siano confezionati dal recapitista in un unico piego chiuso, si chiede di fornire il peso medio di questi aggregati per sede diplomatica; nei soli casi (presumibilmente eccezionali) in cui il peso dovesse risultare eccessivo (ad es. oltre 2kg, cioè la soglia tipica per le spedizioni di corrispondenza), si chiede conferma che la spedizione possa essere frazionata in più di un piego chiuso in modo da poter gestire più efficacemente i pesi eccedenti.

Chiarimento: Gli invii di Posta Non Raccomandata Internazionale ricompresi nel Lotto 1 con identica destinazione (ossia sede diplomatica) variano da un plico a una decina di plichi del peso di 20 grammi per ciascun plico. Nel caso in cui dovessero verificarsi spedizioni eccezionali che superino il peso di 2 kg (circa cento invii) l'Agenzia provvederà a frazionare la spedizione in modo tale da rispettare i vincoli fissati dalla normativa in materia di servizi postali

Quesito n. 33 In riferimento al par. 4.1.13 dell'Appendice_9AdE, considerato che la rendicontazione degli esiti (in accordo con le tempistiche al par 6.2 del capitolato tecnico) precede le lavorazioni di acquisizione immagini e

formazione scatole per la restituzione, si chiede di confermare che il flusso degli esiti riportato in tabella, potrà essere fornito in anticipo rispetto alle lavorazioni di inscatolamento e acquisizione delle immagini e quindi tale primo flusso non conterrà il codice scatola: quest'ultimo dato sarà integrato successivamente insieme con il flusso delle immagini.

Chiarimento: Si conferma che il codice scatola potrà essere fornito con il flusso della materialità di ritorno

Quesito n. 34 Considerato che l'art. 5 del capitolato tecnico precisa che il servizio di rendicontazione degli esiti riguarda la sola corrispondenza Massiva (Posta Raccomandata Massiva e Posta Non Raccomandata Massiva), si chiede di confermare che il riferimento alla "Posta Raccomandata Non Massiva" riportato in Appendice 9 al par. 4.1.13 (campi "DATATIME_PRIMOTENTATIVO" e "DATATIME_SECONDOTENTATIVO") sia da considerare come mero refuso.

Chiarimento: Si conferma che il riferimento alla Posta Raccomandata Non Massiva presente nell'Appendice 9AdE è un refuso. Si chiarisce, tuttavia, che il primo tentativo e il secondo tentativo di recapito, così come descritti al paragrafo 4.5 del Capitolato tecnico SA, sono richiesti obbligatoriamente sia per la Posta Raccomandata Massiva (oggetto del servizio di rendicontazione esiti ed immagini) sia per la Posta Raccomandata Non Massiva. I campi indicati nel quesito e meglio descritti nell'Appendice 9AdE, tuttavia, si riferiscono all'attività di rendicontazione elettronica degli esiti che viene richiesta per la tipologia di invio Posta Raccomandata Massiva e dovranno essere entrambi valorizzati ogniqualvolta nella fase della consegna dell'invio il primo tentativo non vada a buon fine per assenza del Destinatario e, pertanto, il Recapitista dovrà provvedere ad effettuare il secondo tentativo di recapito.

Quesito n. 35 Si chiede conferma, poiché viene correttamente menzionata la normativa di settore, che il Recapitista potrà fornire alla Stazione Appaltante, in alternativa al duplicato, un "documento comprovante il recapito del piego" (art. 6 della legge 890/1982) e che la rendicontazione possa, ai sensi della medesima disciplina, basarsi, oltre che sugli esiti riportati negli avvisi di ricevimento, su quanto è attestato in tale documentazione che il Recapitista, in ogni caso, dovrà fornire come immagine.

Chiarimento: L'articolo 6 della citata legge recita testualmente: "[...] L'Amministrazione postale è però tenuta a rilasciare senza spesa **un duplicato** ed a farlo avere al mittente nel più breve tempo possibile". Tenuto conto che sarà possibile

concordare prima dell'avvio del servizio un modello di duplicato che dovrà essere utilizzato dal Recapitista aggiudicatario per l'intero arco di vigenza contrattuale, il duplicato emesso dal Recapitista sostituirà l'avviso di ricevimento (smarrito/furtato/deteriorato) in tutte le sue funzioni previste dalla normativa vigente e dalla documentazione di gara. Ad esempio, sarà scansionato ed inviato nelle forme, modi e tempi fissati dal Capitolato tecnico SA e pertinenti Appendici e restituito quale comunicazione di ritorno così come disciplinato nella documentazione tecnica citata.

Quesito n. 36 Si chiede conferma che per gli invii ritirati o consegnati presso i punti di accettazione del recapitista oltre l'orario limite (orario comunicato dal recapitista congiuntamente all'elenco dei punti di accettazione), lo sla di recapito decorrerà dal giorno lavorativo successivo a quello della consegna/ritiro del prodotto.

Chiarimento: Si rinvia all'Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara. Qualora gli invii postali venissero consegnati presso i punti di accettazione del Recapitista oltre l'orario da quest'ultimo indicato, le tempistiche previste per il servizio di recapito di cui al par. 6 del Capitolato tecnico SA, decorreranno dal giorno lavorativo successivo a quello della consegna del prodotto.

Quesito n. 37 Dal momento che in un processo industriale non è possibile raggiungere un livello di qualità del 100%, si chiede di indicare la soglia di tolleranza (franchigia) relativamente agli invii privi di esito di rendicontazione (sia per posta non raccomandata, che raccomandata), in analogia con quanto previsto per i servizi di cui ai punti 2, 3, 38, 39 dell'allegato tabella penali. Si evidenzia inoltre che qualora non fosse prevista una soglia di tolleranza, l'assenza anche per un solo invio dell'esito di consegna determinerebbe una penale non determinabile a priori e con valore sproporzionato rispetto al costo del servizio.

Chiarimento: Le verifiche di conformità dei flussi di rendicontazione degli esiti degli invii saranno effettuate dalle Committenti sulla base di quanto indicato nel paragrafo 7.2 del Capitolato tecnico SA.

Quesito n. 38 Relativamente alla tempistica di comunicazione dell'evento di furto e smarrimento e della trasmissione della copia della denuncia, con annesse penali, si evidenzia che la documentazione di gara presenterebbe delle

incongruenze. Si chiede quindi conferma che la penale per ritardo di trasmissione dell'evento sia pari a € 3,00 per giorno di ritardo (appendice 19).

Chiarimento: Si rinvia all'Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara. Si chiarisce che le penali applicabili all'AS sono esclusivamente quelle previste nella relativa Tabella allegato allo Schema di contratto normativo.

Quesito n. 39 Si evidenzia inoltre che il tempo per la trasmissione di copia della denuncia (indicato in 24 ore dal rilevamento) potrebbe non essere sufficiente per effettuare materialmente la denuncia alle Autorità competenti. Si chiede pertanto di valutare una revisione delle tempistiche e delle penali annesse.

Chiarimento: Si rinvia all'Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara.

Quesito n. 40 Relativamente alla richiesta di gestione degli eventi di furto e smarrimento (appendice 19), si evidenzia che la posta indescritta non prevede un processo di tracciatura analogo a quello della posta raccomandata, ma, nei soli casi di corrispondenza con rendicontazione della consegna, la disponibilità di un dato statistico dell'esito della consegna. Gli eventi di furto e smarrimento potrebbero peraltro verificarsi dopo il recapito dell'invio (es. sottrazione dell'invio dalla cassetta del destinatario, smarrimento dell'invio da parte del portiere dello stabile). Inoltre per gli invii non massivi la Stazione Appaltante non fornisce alcuna distinta analitica da utilizzare come eventuale battente per verifiche. Si chiede pertanto conferma che le disposizioni dell'appendice 19 si applicano esclusivamente alla posta raccomandata.

Chiarimento: Si chiarisce che l'Appendice 19 relativa alla gestione dei casi di furto, smarrimento e deterioramento della corrispondenza si applica a tutti gli invii di Posta Raccomandata Massiva, Posta Raccomandata Non Massiva, Posta Non Raccomandata Massiva, Posta Assicurata, oltre che a tutti gli invii che saranno affidati al Recapitista accompagnati da una Distinta analitica di Spedizione che ne consenta la tracciatura e, se richiesto, l'eventuale rendicontazione dell'esito di recapito.

Quesito n. 41 In considerazione della complessità della gara e della documentazione a corredo, anche al fine di poter formulare il migliore progetto tecnico, si chiede la disponibilità di codesta Stazione Appaltante ad organizzare un incontro tecnico con tutti gli operatori invitati alla gara per poter chiarire alcuni aspetti tecnici della fornitura/servizio richiesto.

Chiarimento: Gli operatori economici potranno formulare richieste di chiarimenti nei termini previsti nella documentazione di gara per eventuali dubbi sulla documentazione pubblicata.

Quesito n. 42 Appendice 20AdER: si chiede conferma che la Distinta di Spedizione citata nel paragrafo 3 e 5 a pagina 8 si riferisca all'elenco di tutte le materialità presenti nel documento di trasporto che accompagna le scatole che, ove possibile, saranno colmate fino al massimo riempimento.

Chiarimento: Si chiarisce che la Distinta di Spedizione citata nell'Appendice 20AdER è la Distinta Sintetica di Spedizione, ovvero il documento cartaceo e/o elettronico in cui vengono elencate le quantità di corrispondenza affidate al Recapitista, suddivise per tipologia di invio postale, come indicato al par.1 del Capitolato Tecnico. Il Documento Di Trasporto (DDT) citato nell'Appendice 20AdER, come riportato nell'Appendice stessa, dovrà invece contenere le informazioni relative ai pallet, alle scatole e agli oggetti riconsegnati. Con riferimento alla Posta Raccomandata Massiva, il Recapitista deve garantire che in ciascuna scatola, delle dimensioni indicate, venga inserito il maggior numero possibile di mazzette, come indicato al par. 2.1 dell'Appendice 20AdER. Con riferimento alla Posta Non Raccomandata Massiva, ogni scatola dovrà essere completamente piena (sarà ammessa, eventualmente, solo l'ultima scatola relativa alla medesima distinta di spedizione parzialmente riempita), come indicato al par. 3.1 dell'Appendice 20AdER.

Quesito n. 43 Appendice 20AdER: si propone di superare la divisione in mazzette all'interno delle scatole adottando la seguente metodologia di numerazione:
S1234567890 – NUMERO SCATOLA
9999 – NUMERO MATERIALITA' ALL'INTERNO DELLA SCATOLA.
le caratteristiche di univocità e consecutività di ogni singolo materiale cartaceo richieste della documentazione di gara vengono così mantenute.

Chiarimento: Come indicato in Appendice 20AdER, è richiesto che il Recapitista restituisca nelle scatole gli oggetti relativi a Posta Raccomandata Massiva organizzati in mazzette. Come indicato in Appendice 20AdER nel par. 2.1, le mazzette dovranno essere differenziate l'una dall'altra tramite il confezionamento in un involucro chiuso in plastica sul quale andrà apposto un codice, rappresentato anche mediante barcode, che inizi con una 'X', che sia univoco per ogni Lotto di gara, e che contenga il codice scatola e l'identificativo della mazzetta nella scatola; sull'involucro inoltre dovrà essere indicato il range dei progressivi dei documenti contenuti all'interno.

Quesito n. 44 In riferimento al flusso REP080 riportato in Appendice_9AdE, all'art. 1 a pag. 9 e all'art. 4.10 a pag 74, si chiede di confermare che tale flusso faccia

riferimento al “Flusso contenente le informazioni di prefattura per il servizio di rendicontazione esiti recapito della corrispondenza” e che pertanto la dicitura riportata “Flusso di riscontro per la prefattura per il servizio di rendicontazione esiti recapito della corrispondenza” sia un refuso.

Chiarimento: Si rinvia all’Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara.

Quesito n. 45 In riferimento al flusso ACK250 descritto all’art. 4.17 dell’Appendice_9AdE, si chiede di confermare che a fronte di qualsiasi flusso ricevuto il sistema ricevente dovrà prevedere la gestione dell’informazione di ricezione secondo lo standard definito nel flusso ACK250. Si chiede inoltre di specificare quali siano le azioni richieste nel caso in cui il tipo esito comunicato all’interno del flusso ACK250 sia di tipo “Bloccante” o “non Bloccante”.

Chiarimento: Si rinvia all’Avviso n. 2 – Rettifica e integrazione della documentazione di gara

Quesito n. 46 In riferimento all’elemento DISTINTA_TYPE descritto all’art. 4.1.6 dell’Appendice_9AdE, si chiede conferma che il valore del campo CODICE_PRODOTTO_FORNITORE verrà fornito dall’operatore di recapito.

Chiarimento: Si chiarisce che nell’Appendice 9AdE è stato semplicemente previsto un campo da valorizzare con l’“eventuale codice prodotto di spedizione relativo all’operatore economico”. La Stazione appaltante, infatti, si riserva la facoltà di concordare con il Recapitista aggiudicatario – prima dell’avvio del servizio – se e come valorizzare il campo indicato nel quesito.

Quesito n. 47 In riferimento all’elemento DISTINTA_TYPE descritto all’art. 4.1.6 dell’Appendice_9AdE, si chiede di confermare che il campo “codice_lotto_territoriale” (AN30) presente nell’elemento Distinta_Type, dovrà essere valorizzato con il valore della tabella D “Codice Lotto”.

Chiarimento: Si conferma che per la valorizzazione del campo “codice lotto territoriale” sarà consentito utilizzare i “codici lotto” indicati nella citata tabella D presente nell’Appendice 9AdE.

Quesito n. 48 In riferimento all'elemento `DISTINTA_ANA_TYPE` descritto all'art. 4.1.3 dell'Appendice_9AdE, si chiede di confermare che il campo “numero di errori” (utilizzato per il flusso EDE030), nel caso in cui l'elemento si riferisca al flusso DEF020, dovrà essere valorizzato con 0 (zero).

Chiarimento: L'elemento `NUM_ERRORI` in `DISTINTA_ANA_TYPE`, indicato nel quesito, può essere valorizzato con 0 per la formazione del flusso DEF-020: l'elemento è utile principalmente al flusso EDE-030 e comunque anche in quest'ultimo flusso in assenza di errori può essere valorizzato a 0.

Quesito n. 49 In riferimento al flusso DEF020 descritto in Appendice_9AdE, si chiede di chiarire se questo potrà contenere distinte afferenti anche a prodotti di spedizione diversi.

Chiarimento: Il flusso DEF-020, come descritto nell'Appendice 9AdE, è un flusso logico e potrà contenere anche più distinte analitiche di spedizione e, quindi potranno fare riferimento a diverse tipologie di invio, fermo restando che ogni Distinta analitica avrà ad oggetto una sola tipologia di invio (ad esempio Posta Raccomandata Massiva).

Quesito n. 50 In riferimento all'elemento `DISTINTA_TYPE` descritto all'art. 4.1.6 dell'Appendice_9AdE, si chiede di precisare a quali valori debba riferirsi il campo “denominazione CDC”.

Chiarimento: Ai fini della valorizzazione del campo “denominazione_CDC” e “CODICE_IPA_CDC”, rispettivamente corrispondenti alla denominazione dell'Ufficio ed al relativo codice IPA, si precisa che i valori sono forniti nell'allegato 1 dell'Appendice 21AdE.

Quesito n. 51 In riferimento all'elemento `SCATOLA_TYPE` descritto all'art. 4.1.23 dell'Appendice_9AdE, si chiede di confermare che il campo “numero mazzette” verrà valorizzato a 0 (zero) nel caso l'elemento sia utilizzato nel flusso di input DEF020. Si chiede altresì di confermare che la classificazione delle mazzette non dovrà essere gestita nel flusso DEF020.

Chiarimento: Si precisa che nel flusso DEF-020 non si dovrà utilizzare l'elemento “MAZZETTE” e l'elemento “NUM_MAZZETTE” conterrà il valore 0 (zero) e che “NUM_MAZZETTE” e MAZZETTE” sono elementi utili per il flusso SCD-060 che annida anche il complex type “DDT_RICEVUTE_CGD”.

Quesito n. 52 In riferimento agli elementi PALLET_TYPE e SCATOLA_TYPE descritti agli artt. 4.1.20 e 4.1.23 dell'Appendice_9AdE, si chiede di confermare che le codifiche Pallet/Scatole verrà utilizzata anche sul tracciato di input (DEF020), oltre che in fase di restituzione materialità (SCD060).

Chiarimento: Si chiarisce che gli elementi "PALLET_TYPE" e "SCATOLA_TYPE" sono utilizzati nel flusso DEF-020 e nel flusso SCD-060, in quest'ultimo flusso sarà necessario valorizzare anche l'elemento "MAZZETTE" e "NUM_MAZZETTE".

Quesito n. 53 In riferimento all'elemento DDT_RICEVUTE_CGD descritto all'art. 4.1.2 dell'Appendice_9AdE, si chiede di chiarire quale sia la differenza tra la tipologia documento PMR - plico mancato recapito e RS - Resi (restituzione di missive non consegnate).

Chiarimento: Si chiarisce che per PMR si intende il Plico Mancato Recapito, così come definito nel Capitolato tecnico SA a cui si rinvia per i dettagli. Il codice "RS -Resi" è da considerarsi una categoria residuale che servirà ad identificare le eventuali denunce per furto, smarrimento e/o deterioramento di cui al paragrafo 4.7 del citato Capitolato tecnico e all'Appendice 19.

Quesito n. 54 In riferimento all'art. 4.1.13 dell'Appendice_9AdE, si chiede di confermare che i campi relativi alla latitudine e longitudine di recapito sono obbligatori solo per la Posta Non Raccomandata Massiva, in accordo con quanto indicato all'art. 5.1 del capitolato tecnico. In caso di conferma, si chiede di precisare se per la Posta Raccomandata Massiva tali campi dovranno essere valorizzati a 0 (zero).

Chiarimento: Si conferma che le coordinate relative alla latitudine e longitudine del luogo di recapito sono richieste esclusivamente per la tipologia di invio Posta Non Raccomandata Massiva.

Quesito n. 55 In riferimento ai flussi DEP010 - DEF020 descritti in Appendice_9AdE, considerato che il flusso spedizione può essere multi-distinta/multi-prodotto e l'allestimento del pallet risulta essere omogeneo per prodotto (CFR allegato Appendice_6AdE-Allestimento_scatole_e_pallet), al fine di identificare la prenotazione della spedizione per singola categoria di prodotto (codice in uso al recapitista) si chiede la possibilità di utilizzare il campo

“CODIFICA_PALLET” dell’aggregato PALLET_TYPE valorizzandolo con un codice alfanumerico precedentemente condiviso e messo a disposizione dal recapitista.

Chiarimento: L’Agenzia si riserva la facoltà di definire il codice di CODIFICA_PALLET del complex type PALLET_TYPE e comunicare la descrizione dettagliata dello stesso prima della sottoscrizione dei contratti esecutivi.

Quesito n. 56 In riferimento al punto precedente, si richiede alla Stazione Appaltante di arricchire il documento di trasporto (definito nel doc. Appendice_10AdE-Distinta_sintetica_spedizione) con la CODIFICA_PALLET di cui sopra riportante il codice univoco della prenotazione, precedentemente fornito dal recapitista.

Chiarimento: Si conferma il contenuto della Distinta sintetica di spedizione pubblicata nella documentazione di gara. Ad ogni buon conto, la Stazione appaltante si riserva, in fase di esecuzione, la facoltà di valutare il recepimento di eventuali modifiche del documento in questione qualora compatibili con i propri processi interni.

Quesito n. 57 Con riferimento a quanto previsto “All. 6 Schema contratto normativo – Allegato tabella penali” n. 15 e n. 19 si chiede conferma che per “deterioramento” si intendono gli invii con busta danneggiata tale da consentire la fuoriuscita del contenuto.

Chiarimento: Si conferma che fra le varie ipotesi di deterioramento vi sia il caso rappresentato nel quesito riportato e, tuttavia, si ribadisce che per “deterioramento” si intendono tutti i casi in cui lo stato dell’oggetto da recapitare sia tale da rendere impossibile l’efficace recapito dello stesso, così come definito nell’Appendice 19 al Capitolato tecnico SA. Con riferimento all’“avviso di ricevimento”, invece, per “deterioramento” devono intendersi il caso in cui lo stato fisico dell’avviso faccia perdere all’atto il valore di “prova legale dell’avvenuta ricezione da parte del Destinatario dell’invio postale in conformità alle norme vigenti in merito alla validità legale della ricevuta e alle necessità connesse alla gestione automatica dei ritorni e alla loro eventuale archiviazione ottica”.

Quesito n. 58 Con riferimento a quanto previsto “All. 2 Capitolato SA” art. 7.2.1.2.2 n. 3 si richiede se possa essere ritenuto congruo ed equivalente l’apposizione dell’identificativo univoco dell’ufficio di consegna se la raccomandata viene

recapitata durante la fase di giacenza in sostituzione della firma dell'incaricato al recapito.

Chiarimento: Si chiarisce che l'Avviso di ricevimento - conforme al modello fornito dalle Committenti nelle Appendici 5AdE e 5AdER-RS - debba essere completato in ogni sua parte, al fine di poter assolvere la funzione di prova legale dell'avvenuto ricevimento dell'invio da parte del destinatario in conformità a quanto previsto dalla vigente normativa. .

Quesito n. 59 Nel caso di furto e smarrimento, si chiede conferma che con il termine evento (a partire dal quale viene conteggiato lo sla di servizio) si intende la data di presentazione della denuncia di furto/smarrimento.

Chiarimento: In conformità a quanto indicato nell'Appendice 19, si chiarisce che il termine "evento" fa riferimento al momento del "rilevamento del furto, dello smarrimento o del deterioramento" da parte del Recapitista. Da tale momento si applicano i livelli minimi di servizio ivi previsti.

Quesito n. 60 Con riferimento a quanto previsto nel documento "capitolato tecnico" art. 4.5 pag. 25, si chiede se i giorni di contatto con il destinatario e i giorni necessari per fare il 2° tentativo di recapito siano da intendersi lavorativi e non solari, in quanto da calendario possono esserci 3 giorni solari festivi consecutivi (festività natalizie, ferragosto, santo patrono, ecc.) che, pertanto, non permettono di fatto la prestazione richiesta dalla SA.

Chiarimento: La Stazione appaltante terrà conto, in sede di verifica e controllo, dell'eventuale susseguirsi di 3 giorni solari consecutivi che potrebbero inficiare il rispetto dei livelli minimi del servizio oggetto del quesito.

Quesito n. 61 Relativamente alla verifica delle coordinate GPS degli invii consegnati, si chiede se le coordinate dell'indirizzo siano fornite anche all'aggiudicatario all'interno della distinta analitica associata ad ogni singola spedizione. Si chiede inoltre come saranno effettuate le verifiche a campione sulla qualità delle coordinate gps degli invii rendicontati.

Chiarimento: Le coordinate GPS relative agli indirizzi dei destinatari della corrispondenza non saranno fornite dalle Committenti ai Recapitisti in nessuna fase di esecuzione del servizio. Tali dati, infatti, opportunamente comunicati dai Recapitisti aggiudicatari in sede di rendicontazione degli esiti di recapito per la Posta Non Raccomandata Massiva saranno utilizzati dalle Committenti ai

fini delle verifiche a campione sulla qualità del servizio di recapito. Al riguardo, si comunica che la correttezza delle coordinate GPS, come comunicate dal Recapitista, sarà stabilita in sede di verifica di conformità sui flussi di rendicontazione degli esiti, come stabilito al paragrafo 7.2.2.1 del Capitolato tecnico AS. Si rammenta che è prevista una tolleranza di imprecisione dei dati comunicati pari a 200 metri.




Quesito n. 62 Lavorazione resi: nel capitolato è previsto che il reso vada consegnato sempre nel sito indicato in distinta. Si chiede quindi in che casi possa verificarsi una discordanza tra l'indirizzo del reso riportato sulla busta e quello riportato in distinta.

Chiarimento: Con esclusivo riferimento alla corrispondenza elaborata da CED o service di stampa si chiede che la restituzione delle comunicazioni di ritorno avvenga in ogni caso nel punto di restituzione indicato nella Distinta Analitica di spedizione Elettronica, anche nel caso in cui accidentalmente sulla busta venga indicato un indirizzo di restituzione differente.

Quesito n. 63 Il processo dei resi definito nel capitolato di gara (appendice 20) prevede una ripartizione molto fine degli invii (divisione in scatole differenziate per distinta di spedizione, lotto, DDT, Ente e Ragione Sociale) con la conseguenza che saranno generate e consegnate scatole semivuote o comunque contenenti pochi invii. Si chiede se sia possibile consolidare gli invii di diverse distinte all'interno di una singola scatola, al fine di efficientare il processo e ridurre il numero di contenitori da riconsegnare.

Chiarimento: Si chiarisce che la ripartizione in scatole delle comunicazioni di ritorno per Distinta di Spedizione viene richiesta esclusivamente per la Posta Non Raccomandata Massiva e, in ogni caso, non è possibile modificare tale processo.

Quesito n. 64 In riferimento ai modelli di avviso di ricevimento riportati nelle Appendici 5, nel rispetto dell'esigenza manifestata dalla Stazione appaltante di non avere testo variabile sul fronte dell'invio, si chiede di confermare la possibilità di spostare anche l'indirizzo di restituzione sul retro, in modo da avere tutti gli elementi di testo su un unico lato della cartolina. Si fornisce di seguito una proposta di layout:

LOGO OPERATORE	ATTESTAZIONE DI CONSEGNA <small>Aut. n. 000000000</small>			A D E A D E A D E A D E
<input type="checkbox"/> SIG MARIO ROSSI VIA DEBUSSY 9 00159 ROMA RM				
Attestazione di consegna del prodotto n°xxxxxxxxxx- documento n°xxxxxxxxxx spedito il xx/xx/xxxx da l'Ufficio dixxxxxxxxxx				
Dichiaro di aver ricevuto il prodotto soprastante il <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Destinatario _____				
<input type="checkbox"/> Adetto alla casa ufficio o azienda _____		<input type="checkbox"/> Persona Giuridica: Legale rappresentante _____		<input type="checkbox"/> Familiare convivente _____
<input type="checkbox"/> Persona Giuridica: Adetto alla direzione degli atti _____		<input type="checkbox"/> Portiere (solo in caso di consegna espressa di ricevute) _____		<input type="checkbox"/> Consegna al ritiro (in Ufficio Postale) _____
Firma delmittente alla distribuzione _____			DA RESTITUIRE A: "Centro restituzione" "Indirizzo" "CAP" "Località" "Sigla Provincia"	
<input type="checkbox"/> Consegna da portafoglio		<input type="checkbox"/> Consegna da sportello		

Chiarimento: L'Operatore economico dovrà fare riferimento al layout pubblicato dalla Stazione appaltante. Ad ogni buon conto, in fase esecutiva, qualora le singole Committenti ritenessero di variare il layout, sarà cura delle stesse comunicare all'affidatario le nuove specifiche del documento.

Quesito n. 65 Relativamente al requisito di cui all'art. 4.5 Servizio di Giacenza dell'allegato 2, la scrivente anche a seguito di sentenze di diversi TAR, ha mantenuto sui piccoli comuni (< 5.000 abitanti con bassa densità abitativa, ovvero circa 60 comuni su tutto il territorio nazionale) uffici di presidio aperti a gg alterni per garantire il servizio di giacenza della corrispondenza registrata. Tale servizio di presidio prevede in particolare la presenza di due uffici su comuni limitrofi aperti a giorni alternati dal lunedì al sabato. Si chiede conferma che tale modalità di gestione della giacenza, per altro residuale e limitata a pochi comuni, sia comunque conforme alle esigenze della Stazione Appaltante e possa quindi essere considerata coerente con quanto previsto nel capitolato di gara.

Chiarimento: L'operatore economico dovrà rispettare i requisiti di cui all'art. 4.5 del Capitolato tecnico anche in presenza di comuni a bassa densità di popolazione.

Quesito n. 66 In riferimento a quanto previsto al punto 4.2.1 del Capitolato tecnico, si chiede conferma che la distinta di pick up dovrà essere restituita in occasione del successivo pick up contestualmente alla riconsegna dei contenitori vuoti.

Chiarimento: Come indicato nel paragrafo 4.2.1 del Capitolato tecnico SA, la Distinta Sintetica di Spedizione dovrà essere restituita alla Committente **entro il giorno lavorativo successivo alla data di pick-up e presa in carico**. Entro il medesimo termine, inoltre, il Recapitista dovrà verificare la corrispondenza fra quanto indicato nella Distinta sintetica e quanto ritirato presso l'Ufficio mittente.

Quesito n. 67 Con riferimento alla procedura di gara in oggetto, premesso che la stessa è stata indetta in data 07/05/2019, ossia in vigore del D.L. n. 32/2019, cosiddetto decreto "Sblocca cantieri" e considerato che in data 17/06/2019 è stata pubblicata in GURI la legge 14 giugno 2019, n. 55 di conversione del citato decreto con modificazioni, si invita e diffida la Stazione appaltante a rettificare la *lex specialis* armonizzandola alla normativa vigente, recependo le modifiche apportate al decreto con la legge di conversione.

Chiarimento: In relazione al quesito sottoposto, occorre preliminarmente porre mente al letterale disposto sia degli articoli della Costituzione che della legge in esame.

L'articolo 77 della Costituzione così testualmente recita: "[...] I decreti perdono efficacia sin dall'inizio, se non sono convertiti in legge entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione.

Le Camere possono tuttavia regolare con legge i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti."

Orbene, la legge 14 giugno 2019 n. 55, nel convertire con modifiche il Decreto Legge 18 aprile 2019, n. 32 ha regolato "i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti" poiché l'art. 1 comma 2 della legge citata così dispone: "restano validi gli atti e i provvedimenti adottati e sono fatti salvi gli effetti prodottisi e i rapporti giuridici sorti sulla base dell'articolo 1 del medesimo decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32". Non appaiono quindi residuare dubbi interpretativi circa l'"ultravigenza" delle norme portate dal D.L.32 che quindi restano tutte applicabili *ratione temporis*.

Quesito n. 68 In riferimento a quanto riportato nel par. 3.2.1 Lotto 1 – CF/TS/TS-CNS del Capitolato SA e nelle Appendici 3AdE, 9AdE e 13AdER-RS, in merito alle specifiche tecniche relative alla posizione e ai criteri di valorizzazione dei campi del codice datamatrix che sarà apposto sugli invii di Posta Non Raccomandata Massiva spedita da CED o Service di stampa, considerata l'alta incidenza degli ulteriori costi dovuti all'eventuale implementazione o acquisizione di specifica strumentazione per la lettura e la decodifica dei codici datamatrix personalizzati per le Committenti così come richiesto dalla procedura di gara e disciplinato dalle citate Appendici, si chiede di poter definire, in comune accordo tra i Recapitisti aggiudicatari e le Committenti,

una nuova versione del tracciato dati del codice datamatrix per la Posta Non Raccomandata Massiva spedita da CED o Service di stampa previsti siano riposizionati in una sequenza diversa.

Chiarimento: Si precisa che per gli invii di Posta Non Raccomandata Massiva spedita da CED o Service di stampa, le Committenti intendono adottare, in via preferenziale, i codici data matrix in accordo alle specifiche tecniche così come disciplinate nel Capitolato tecnico SA e nelle relative Appendici 3AdE, 9AdE e 13AdER-RS. Le Committenti, tuttavia, al fine di limitare gli eventuali costi di personalizzazione del servizio, di consentire la più larga partecipazione degli operatori economici presenti sul mercato e di concedere agli stessi di presentare una congrua offerta economica per i servizi richiesti, si riservano la facoltà di definire entro 30 giorni dalla sottoscrizione dei Contratti Normativi, in comune accordo con i Recapitisti aggiudicatari, una nuova versione del tracciato dati del codice datamatrix per la Posta Non Raccomandata Massiva spedita da CED o service di stampa, **ove i campi attualmente previsti** dalle citate Appendici 3AdE, 9AdE e 13AdER-RS, possano essere **riposizionati in una sequenza diversa da quella prevista**. Si precisa, altresì, che il campo “More info” potrà essere eventualmente scomposto in ulteriori campi. Il campo “Numero documento”, che può essere riposizionato, dovrà obbligatoriamente avere una lunghezza di 20 byte.

Quesito 69 In relazione alle righe che compongono l’indirizzo, la eventuale frazione di destinazione dove deve essere riportata?

Chiarimento: L’eventuale frazione di destinazione può essere indicata nella riga 3. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE INDIRIZZO senza alcun qualificatore che la precede, nella Riga 5. CAP, località, provincia deve essere sempre riportato il CAP ed il Comune di appartenenza della frazione.

Quesito 70 In relazione alle righe che compongono l’indirizzo, il numero civico della Riga 4. INDIRIZZO quali elementi deve prevedere?

Chiarimento: Il numero civico della Riga 4. INDIRIZZO deve prevedere oltre al numero civico anche l’eventuale esponente e colore ad esso riferiti, tutti gli altri eventuali elementi (ad esempio scala, piano, interno, edificio, ...) devono essere riportati nella riga 3. INFORMAZIONI AGGIUNTIVE INDIRIZZO, dopo la eventuale frazione.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Fabio Strinati

Firmato digitalmente

L'originale è archiviato presso l'Ufficio emittente