



*Divisione Risorse
Direzione Centrale Amministrazione,
Pianificazione e Logistica*

*Settore Approvvigionamenti
Ufficio Gestione Gare*

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALL'AGENZIA DELLE ENTRATE QUALE STAZIONE APPALTANTE UNICA IN NOME PROPRIO E IN NOME E PER CONTO DI AGENZIA DELLE ENTRATE-RISCOSSIONE E DI RISCOSSIONE SICILIA S.P.A. PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI RACCOLTA E RECAPITO DELLA CORRISPONDENZA, OLTRE CHE DEI RELATIVI SERVIZI CONNESSI NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI SERVIZI POSTALI, SERVIZI DI CONSEGNA PLICHI E PACCHI TRAMITE CORRIERE E SERVIZI CONNESSI – ID 1761

AVVISO N. 5

ID 1761

Con riferimento alla procedura indicata in epigrafe, in conformità a quanto previsto al punto 1.5 (Chiarimenti relativi all'Appalto Specifico) del Capitolato d'Oneri, si rende noto che la Stazione appaltante con il presente avviso ha apportato le seguenti rettifiche/integrazioni ai documenti della procedura in parola come di seguito dettagliato.

SOSTITUZIONE MODELLI OFFERTA TECNICA LOTTI 1 – 2 – 3 - 4

ALL. 12 SCHEMA RELAZIONE TECNICA LOTTO 1

Si sostituisce lo schema di relazione tecnica del Lotto 1 in quanto, per mero refuso materiale, non erano riportati i criteri premiali indicati nel Capitolato d'oneri, paragrafo 13.1, nella Tabella di valutazione dell'Offerta Tecnica, sezione n. 5 "Modalità, tempi e/o frequenza di realizzazione delle attività inerenti le fasi", in particolare i criteri tabellari da

5.1 a 5.4 (5.1 Responsabile del Servizio; 5.2 Esperti, 5.3 Esperti, 5.4 Referente) ed il punto 5.11 (*Rating di legalità attribuito dall’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*).

ALL. 13 SCHEMA RELAZIONE TECNICA LOTTO 2

Si sostituisce lo schema di relazione tecnica del Lotto 2 in quanto, per mero refuso materiale, non era riportato il criterio premiale indicato nel Capitolato d’oneri, paragrafo 13.1, nella Tabella di valutazione dell’Offerta Tecnica, sezione n. 5 “Modalità, tempi e/o frequenza di realizzazione delle attività inerenti le fasi”, in particolare il criterio tabellare 5.11 (*Rating di legalità attribuito dall’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*).

ALL. 14 SCHEMA RELAZIONE TECNICA LOTTO 3

Si sostituisce lo schema di relazione tecnica del Lotto 3 in quanto, per mero refuso materiale, non era riportato il criterio premiale indicato nel Capitolato d’oneri, paragrafo 13.1, nella Tabella di valutazione dell’Offerta Tecnica, sezione n. 5 “Modalità, tempi e/o frequenza di realizzazione delle attività inerenti le fasi”, in particolare il criterio tabellare 5.11 (*Rating di legalità attribuito dall’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*).

ALL. 15 SCHEMA RELAZIONE TECNICA LOTTO 4

Si sostituisce lo schema di relazione tecnica del Lotto 4 in quanto, per mero refuso materiale, non era riportato il criterio premiale indicato nel Capitolato d’oneri, paragrafo 13.1, nella Tabella di valutazione dell’Offerta Tecnica, sezione n. 5 “Modalità, tempi e/o frequenza di realizzazione delle attività inerenti le fasi”, in particolare il criterio tabellare 5.11 (*Rating di legalità attribuito dall’Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato*).

@ @ @

Con riferimento alla procedura indicata in epigrafe, in conformità a quanto previsto al punto 1.5 (Chiarimenti relativi all’Appalto Specifico) del Capitolato d’oneri, si fornisce il seguente avviso di interesse generale.

Quesito n. 1 Con riferimento alla procedura in oggetto e, in particolare, in caso di partecipazione alla stessa in raggruppamento temporaneo di imprese costituendo ex art. 48 co. 8 D. Lgs. 50/2016 ove la futura mandante sia un consorzio stabile ex art. 45 co. 2 lett. c) D. Lgs. 50/2016, si chiede come caricare a sistema le consorziate esecutrici del servizio.

Chiarimento: In merito alla partecipazione ad un Appalto Specifico in raggruppamento temporaneo di imprese costituendo ex. Art. 48 c. 8 D. Lgs. 50/2016 ove la futura mandante sia un Consorzio Stabile ex art. 45 c. 2 l. c) d. Lgs. 50/2016, si fa presente che oltre alle indicazioni operative di partecipazione descritte nel documento “Partecipazione Impresa ad un Appalto del Sistema

Dinamico D'Acquisto – Impresa”, paragrafo 8 “Partecipazione come operatori riuniti” (disponibile al seguente link: https://www.acquistinretepa.it/opencms/opencms/supporto_guide.html), con specifico riferimento alle modalità di inserimento in Piattaforma delle consorziate esecutrici, l'Operatore Economico (Consorzio Stabile mandante), in alternativa, dovrà produrre, attraverso il Sistema nell'area “Eventuali atti relativi a RTI”: i) dichiarazione con l'elenco delle consorziate esecutrici. Dovrà inoltre essere allegato per ciascuna consorziata: i) “dichiarazione in ordine alle fattispecie di cui all'art. 80, comma 4 e comma 5, lett c), lett. c-bis), lett. c-ter), lett. f-bis) e lett. f-ter) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.”; ii) eventuale ulteriore documentazione.

Quesito n. 2 In relazione all'allegato 12 e più in generale a tutti gli allegati di offerta tecnica, si chiede di chiarire se i criteri tabellari dovranno essere compilati direttamente sul portale o se tali voci dovranno essere espresse all'interno del documento di relazione tecnica. Si evidenzia in proposito che i criteri di cui ai requisiti tabella da 5.1 a 5.4 ed il rating di legalità non sono previsti all'interno degli allegati tecnici.

Chiarimento: Con riferimento alla compilazione dell'offerta tecnica si evidenzia che anche i criteri con attribuzione di punteggi tabellari dovranno essere espressi all'interno dello schema di relazione tecnica. Non è previsto l'inserimento a Sistema dei predetti criteri tabellari. In merito al secondo quesito si rinvia alla modulistica rettificata e pubblicata con il presente Avviso.

Quesito n. 3 Con riferimento alla procedura in oggetto, si chiede esplicitamente per il LOTTO 1 di indicare se insieme alla materialità verrà inviato un file di accompagnamento che riporti il dettaglio di ciascuna spedizione in termini di barcode univoco, peso, anagrafica del destinatario e tutte le informazioni presenti nel datamatrix; flusso DEP-010_DEF-020 – DISTINTA DI SPEDIZIONE dell'appendice 9Ade a dettaglio di singola spedizione.

Chiarimento: La distinta analitica del flusso DEF-020 verrà inoltrata attraverso il SID e possiede tutte le informazioni indicate nel quesito.

Quesito n. 4: Con riferimento a quanto indicato all'art. 3.4 Picchi di Produzione a pag. 15 del capitolato tecnico, relativamente ai picchi di produzione da parte dei service di stampa del 200% rispetto alla media mensile dell'ultimo triennio, si chiede gentilmente alla Stazione Appaltante quale sia la media dell'ultimo triennio per posta raccomandata e non raccomandata massiva.

Chiarimento: Si forniscono i file allegati (All. 17, All.18 e All. 19) per i Lotti 2, 3, e 4 con i valori della media mensile di invii dell'ultimo triennio spediti con le tipologie di invio Posta Raccomandata Massiva e Posta Non Raccomandata Massiva, distinti su base provinciale, per ciascun lotto e Committente.

Con riferimento al Lotto 1, alla luce della rettifica riportata nell'Avviso n. 4, si indica nel file allegato 16 la media mensile su base provinciale relativa agli invii da spedire con la tipologia di invio Posta non Raccomandata Massiva programmati per il 2021.

Si procede alla pubblicazione dei seguenti allegati:

All. 16 - Dato medio mensile su base provinciale Lotto 1;

All. 17 -ADE- Dato medio mensile su base provinciale Posta Raccomandata Massiva Lotti 2 - 3 - 4;

All. 18 -ADE- Dato medio mensile su base provinciale Posta Non Raccomandata Massiva Lotti 2 - 3 - 4;

All. 19 -ADER- Dato medio mensile su base provinciale Posta Raccomandata Massiva Lotti 2 - 3 - 4;

All. 20 -ADER- Dato medio mensile su base provinciale Posta Non Raccomandata Massiva Lotti 2 - 3 - 4;

All. 21 -Riscossione Sicilia S.p.a.- Dato medio mensile su base provinciale Posta Raccomandata Massiva Lotti 2 - 3 - 4;

All. 22 -Riscossione Sicilia S.p.a.- Dato medio mensile su base provinciale Posta Non Raccomandata Massiva Lotti 2 - 3 - 4.

Quesito n. 5: Egregia Stazione Appaltante, relativamente al requisito di offerta tecnica 2.3 lotti 2, 3 e 4 (Numero punti di giacenza per comuni con popolazione maggiore a 200mila abitanti) ed in particolare alla distanza minima di 2Km tra gli UdG, si evidenzia che in alcuni casi per soddisfare il requisito migliorativo l'UdG dovrebbe essere posto in aree scarsamente popolate (zone rurali) o comunque in posizione non ottimale rispetto alla popolazione, senza quindi effettivi vantaggi per l'utenza. Si chiede pertanto se in questi casi sia derogabile la richiesta di distanza minima e sia invece possibile situare gli UdG incrementali rispetto al requisito minimo nelle aree più densamente popolate e facilmente raggiungibili per fornire un miglior servizio all'utenza.

Chiarimento: L'operatore economico ai fini dell'attribuzione del punteggio dovrà attenersi alle indicazioni della lex specialis.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Fabio Strinati

Firmato digitalmente

L'originale è archiviato presso l'Ufficio emittente