



Divisione Risorse
Direzione Centrale Amministrazione,
Pianificazione e Logistica

Settore Approvvigionamenti
Ufficio Gestione Gare

RDO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI EROGAZIONE DI UN CORSO DI FORMAZIONE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI IN MODALITA’ E-LEARNING

AVVISO N. 1

Con riferimento alla procedura indicata in epigrafe, di cui al RDO n. 2506932 del 06 Febbraio 2020, si fornisce il seguente **avviso di interesse generale**.

Un operatore economico pone i seguenti quesiti:

Quesito n. 1

Oggetto di gara: in merito all’oggetto di gara, si chiede conferma che il servizio consista nel mettere a disposizione un corso on line di formazione generalista sul Regolamento Generale Europeo sulla Protezione dei dati (GDPR) e un serious game dedicato al tema del GDPR entrambi in formato SCORM 1.2 da erogare e fruire sulla piattaforma SABA in uso all’Agenzia delle Entrate così come indicato nel “DISCIPLINARE DI RDO E CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO” art. 12 (pg. 12). Trattasi, pertanto, di refusi i riferimenti anche alla piattaforma di erogazione indicati nell’art. 7 del sopra citato documento, rispettivamente nel punto dedicato alla “dichiarazione di offerta tecnica” e nella tabella dei criteri di valutazione (criterio n. 2), nonché nel fac-simile/modulo di “Dichiarazione di Offerta Tecnica” punto 2 “ Piattaforma di erogazione dei corsi”: il fornitore non dovrà anche mettere a disposizione la propria piattaforma e-learning con relativo servizio di erogazione.

Chiarimento n. 1

Nella documentazione di gara presente a Sistema, tutti i riferimenti alla piattaforma dell’operatore economico sono da intendersi quali meri refusi materiali e conseguentemente espunti, in quanto come correttamente precisato nel “DISCIPLINARE DI RDO E CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO” all’art. 12 il corso dovrà essere fruito sulla piattaforma in uso all’Agenzia delle Entrate. Pertanto, si conferma che il fornitore non dovrà anche mettere a disposizione la propria piattaforma e-learning. Nell’ambito dell’offerta tecnica, laddove al punto 2 si fa riferimento alla piattaforma e-learning, oggetto

di valutazione sarà solo la versione demo del corso messa a disposizione della stazione appaltante.

Quesito n. 2

Oggetto di gara e tabella dei criteri di valutazione: per il criterio di valutazione n. 2 “Piattaforma di erogazione dei corsi” e relativo sub-criterio “Intuitività e semplicità di utilizzo dell’interfaccia utente” indicati all’art.7 del “DISCIPLINARE DI RDO E CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO” nella tabella dei punteggi (pg. 6), si chiede conferma che - non essendo oggetto di gara la messa a disposizione della piattaforma elearning del fornitore con relativo servizio di erogazione – il criterio n. 2 debba essere interpretato con riferimento ai soli corso e serious game (i due SCORM che saranno consegnati).

Chiarimento n. 2

Come già precisato al quesito precedente, non essendo oggetto di gara la messa a disposizione della piattaforma e-learning del fornitore, nell’ambito del criterio di valutazione n. 2 dell’offerta tecnica, oggetto di valutazione sarà la versione demo del corso messa a disposizione della stazione appaltante.

Quesito n. 3

Utilizzo di lingue straniere: in merito all’erogazione del corso anche in lingua tedesca e/o francese, si chiede conferma che tale requisito possa riguardare esclusivamente il corso on line di formazione generalista e non anche il serious game.

Chiarimento n. 3

Considerato che, come precisato all’art. 10 del “DISCIPLINARE DI RDO E CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO” il corso risulta comprensivo di una parte contenutistica, una di gaming e una di test, l’erogazione del corso anche in lingua tedesca e/o francese si intende comprensiva anche della parte di gaming.

Quesito n. 4

Durata del contratto ed eventuali aggiornamenti: in merito alla durata triennale del contratto, si chiede conferma che eventuali aggiornamenti per modifiche normative che dovessero intervenire, debbano riguardare esclusivamente il corso on line di formazione generalista e non anche il serious game.

Chiarimento n. 4

Si conferma che eventuali aggiornamenti per modifiche normative che dovessero intervenire debbano riguardare esclusivamente il corso on line di formazione generalista e non anche il serious game.

Quesito n. 5

Fideiussione provvisoria e atto di notorietà ab origine in formato digitale (formato nativo digitale): per la Fideiussione provvisoria e correlato atto di notorietà per la dichiarazione del possesso da parte del sottoscrittore dei poteri per impegnare il garante, entrambi ab origine in formato digitale, si chiede conferma che sui documenti sopra indicati, si dovrà apporre anche la firma digitale del Legale Rappresentante in quanto la sola firma del garante non viene riconosciuta e accettata dal sistema MePA.

Chiarimento n. 5

Ai fini della validità della Fideiussione provvisoria e atto di notorietà relativa al possesso da parte del sottoscrittore dei poteri per impegnare il garante (Compagnia Assicurativa) è sufficiente la sola firma digitale del garante. Qualora fosse necessario controfirmare tali documenti ai fini dell'allegazione a Sistema, è indispensabile che sia in ogni caso presente anche la firma digitale del garante.

Quesito n. 6

Fac-simile “Dichiarazione di Offerta Tecnica”: con riferimento al modello Fac-simile “Dichiarazione di Offerta Tecnica”, in merito al punto 1 descrizione del “Progetto di servizio” e al punto 3 descrizione del “Game”, si chiede conferma che in tali punti possa esserci il semplice riferimento e rimando alle 2 relazioni tecniche che saranno realizzate nel rispetto dei requisiti ivi indicate ed inserite a Sistema.

Chiarimento n. 6

In merito al punto 1 - Descrizione del “Progetto di servizio” e al punto 3 - Descrizione del “Game”, tali punti devono essere solo descrittivi del progetto di servizio e del game. Il link alla versione demo del corso deve essere indicato al punto 2 e può non contenere la demo del game ma esclusivamente quella del corso.

Quesito n. 7

“Capitolato speciale descrittivo e prestazionale”: all’art. 12 del “DISCIPLINARE DI RDO E CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO” vi è un riferimento al “Capitolato speciale descrittivo e prestazionale” che non risulta tra la documentazione inserita a Sistema. Si chiede che lo stesso venga messo a disposizione degli operatori economici.

Chiarimento n. 7

Il riferimento al “Capitolato speciale descrittivo e prestazionale” è da intendersi quale mero refuso e pertanto nella documentazione di gara non è presente tale ulteriore documentazione. Il primo periodo dell’art. 12 del “DISCIPLINARE DI RDO E CONDIZIONI PARTICOLARI DI CONTRATTO” dovrà intendersi così formulato:

“L’esecuzione del servizio dovrà essere pienamente conforme alle prescrizioni contenute nel presente documento e negli altri documenti allegati alla RDO MEPA”.

In considerazione dei chiarimenti forniti con il presente avviso, al fine di consentire agli operatori economici una adeguata analisi e approfondimento della documentazione di gara **i termini di scadenza sono prorogati come segue:**

- **Scadenza termine presentazione delle offerte è prorogato dal 26 febbraio 2020 ore 15,00 al 9 marzo 2020 ore 15,00;**
- **Scadenza termine richiesta chiarimenti è prorogato dal 17 febbraio 2020 ore 10.00 al 27 febbraio 2020 ore 10,00.**

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Francesco Vasta

Firmato digitalmente

L’originale è archiviato presso l’Ufficio emittente