



*Divisione Risorse
Direzione Centrale Amministrazione,
Pianificazione e Logistica*

*Settore Approvvigionamenti
Ufficio Gestione Gare*

OGGETTO: Procedura per l'affidamento tramite RDO aperta, utilizzando il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, del servizio di traduzione degli atti di natura giuridico-fiscale dell'Agenzia delle Entrate – Avviso di correzione della graduatoria complessiva

Con riferimento alla procedura in oggetto si rappresenta quanto segue.
Nella seduta della Commissione Giudicatrice del 19 marzo 2021, come si evince dal relativo verbale n. 8, prot. R.I. 2968/2021 a seguito della validazione delle offerte economiche, la Commissione ha riscontrato talune anomalie nell'attribuzione del punteggio economico da parte del sistema che ha assegnato a tutti gli operatori economici offerenti il punteggio massimo pari a 30, con conseguente evidenza di tre offerte anormalmente basse ai sensi nell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016.

E' stata, pertanto, aperta una segnalazione al Centro di assistenza di Consip e comunicata l'anomalia riscontrata agli operatori economici tramite sistema.

Il Centro di assistenza di Acquisti in rete - Consip ha riscontrato che la determinazione del punteggio per le offerte economiche è stata effettuata dal sistema MEPA tenendo conto del massimale contrattuale pari ad euro 140.000,00, anziché della base d'asta unitaria pari ad euro 21,00, come si evince univocamente dagli atti di gara e dalla caratteristica economica denominata "prezzo", presente nelle schede tecniche dell'RDO al punto 5 quale "Valore massimo ammesso".

Considerato che il sistema MEPA non permette di modificare l'anomalia riscontrata, da cui è derivato un errato calcolo del punteggio relativo all'offerta economica e di conseguenza una non corretta formazione della graduatoria, la Commissione giudicatrice ha proceduto autonomamente alla determinazione dei punteggi economici, applicando la formula prevista nel par. 8.2 (Offerta economica) del Disciplinare di gara, c.d. lineare semplice (a punteggio assoluto), ossia:

$$PE(s) = PE_{max} * [(BA-P)/BA]$$

dove:

- PE (s)= punteggio economico dell'operatore
- PE_{max} = punteggio massimo attribuibile, pari a 30

- P = valore totale offerto dal singolo operatore economico, indicato quale offerta economica della RDO (somma colonna E nel modello di offerta economica)

- BA = base d'asta, pari ad euro 21,00.

Nella sottostante tabella sintetica è riportata la graduatoria corretta, determinata dalla Commissione giudicatrice, con il punteggio complessivo per ogni operatore economico, riepilogativo dei punteggi attribuiti per i criteri tecnici unitamente ai punteggi attribuiti per le offerte economiche:

operatori	punteggio tecnico	punteggio economico	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
AUTHENTIC ENTERPRISE SOLUTIONS S.R.L.	65	11,03	76,03
INTERMEDIATE SRL	61	11,79	72,79
EUROSTREET SOC. COOP.	63	5,56	68,56
BUSINESS VOICE SRL	50	9,31	59,31
MILANO TRADUZIONI SAS DI ANNA RECHNOVA & C.	46	5,20	51,20
INPRINTING SRL	41	7,26	48,26
STUDIO MORETTO GROUP SRL	36	5,49	41,49
INTRAWELT DI ALESSANDRO POTALIVO & C. SAS	33	7,50	40,50
SYNERGASIA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	36	1,57	37,57
DYN@MIC DI CAMPANA ELISA	26	9,76	35,76
MEDHIARTIS SRL	29	1,43	30,43
PIRENE	23	6,16	29,16
NEXO CORPORATION SRL	23	1,43	24,43

La Commissione ha rilevato che nella graduatoria rielaborata non sono presenti offerte che superano la soglia di anomalia da individuare secondo la previsione contenuta nell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016, ossia offerte che eccedono punti 56 per l'offerta tecnica e contemporaneamente punti 24 per l'offerta economica, ossia i 4/5 (quattro quinti) del punteggio massimo attribuibile.

Si comunica pertanto che, a conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice della procedura di gara in oggetto, risulta prima graduata la società Authentic Enterprise Solutions S.R.L. che ha conseguito un punteggio complessivo pari a 76,03.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Maria Grazia Funaro

“Firmato Digitalmente”