



Direzione Regionale delle Marche

Settore Gestione Risorse
Ufficio Risorse materiali

***Determinazione a contrarre, ai sensi dell'art.32 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n.50
Codice dei Contratti Pubblici***

***OGGETTO: Affidamento servizio di manutenzione del verde presso alcuni Uffici
dell'Agenzia delle Entrate Direzione Regionale delle Marche –RDO
n.2652857 – ammissione ed esclusione operatori economici***

Il sottoscritto Capo Ufficio Risorse materiali, in nome, per conto e nell'interesse dell'Agenzia delle Entrate, Partita I.V.A. 06 363 391 001,

PREMESSO CHE:

con propria determinazione a contrarre prot. 2070 del 23.11.2020 Reg. Int. è stata disposta la pubblicazione di una Richiesta di Offerta (RDO) sul portale Consip MEPA per l'affidamento del servizio di manutenzione del verde presso alcuni uffici dell'Agenzia delle Entrate Direzione Regionale delle Marche;

in data 30.11.2020 è stata avviata la RDO n. 2652857, con scadenza della presentazione delle offerte in data 16.12.2020 alle ore 12.00;

entro il termine perentorio di cui sopra, sono pervenute le seguenti ventidue risposte alla RDO:

- ✓ UNIVERSO SOCIALE ONLUS., con sede a Campobasso, C.F. e P.I. 01772400709;
- ✓ DIMENSIONE VERDE SOC. COOP., con sede ad Ancona, C.F. e P.I.02751810421;
- ✓ SE.GE.DI S.r.l., con sede a Minturno (Lt), C.F. e P.I.02269110595;
- ✓ LUDOVICI GIAMPAOLO., con sede a L' Aquila, C.F. LDVGPL67L04A345S, P.I.01822230668;
- ✓ COVECO S.r.l. UNIPERSONALE con sede a Porto Recanati (Mc), C.F. e P.I.01913020432;
- ✓ LEONI DARIO con sede a Fermo, C.F. LINEDRA52910F517Y e P.I.00219840444;

- ✓ A & A PASSION FLORA, con sede a Loreto (An), C.F. NDRNDR78C18E690R e Partita IVA 02533440422;
- ✓ TRAINI ECOSERVICIES S.r.l., con sede ad Ascoli Piceno, P.I.01962930440,
- ✓ IL CAPRICORNO S.r.l., con sede a Nocera Umbra (Pg), C.F. e P.I. 03085600546;
- ✓ GIARDINIA S.r.l., con sede a Falconara M.Ma (An), C.F. e P.I. 02833090422;
- ✓ CE.IM S.r.l. con sede a Roma, C.F. e P.I.12643501005;
- ✓ 3 A CORP S.r.l., con sede a Bissone (Pv), C.F. e P.I.. 02664990187;
- ✓ AZIENDA AGRICOLA BACCARO FRANCO, con sede a Senigallia (An),C.F. BCCFNC70C25Z133C, P.I.02701500429;
- ✓ AZIENDA AGRICOLA VICHI PAOLO, con sede a Tolentino (Mc),C.F. VCPLA79R08E783H e P.I.01464360435;
- ✓ A & P PULIZIA E SANIFICAZIONE, con sede a Brindisi, C.F. e P.I. 02619770742;
- ✓ ADRIATICA VERDE S.r.l., con sede a Monteprandone (Ap), C.F. e P.I.02206600443;
- ✓ IL CASTAGNO S.r.l., con sede a Gualdo Tadino (Pg), C.F. e P.I. 02516500549;
- ✓ CONSORZIO STABILE IMPERO, con sede a Roma, C.F. e P.I. 12614031008;
- ✓ SCANNELLA DANIELA, con sede a Civitella Casanova (Pe), C.F. SCNDNL73C48D501C e P.I.02173510682;
- ✓ IL TRIFOGLIO SOC. COOP.AGRICOLA. con sede ad Osimo (An), C.F. e P.I.02575600420;
- ✓ VITA VERDE S.n.c., con sede a Notaresco (Te), C.F. e P.I. 01507060679;
- ✓ GARDENLAND con sede a Spoleto (Pg), C.F.BCCNLL46P28I921B e 01779650546

VISTI:

- ✓ il D.L. 76 del 16 luglio 2020, art. 1 comma 2 lettera a) “Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale” convertito in legge 120 dell’11 settembre 2020;
- ✓ il Codice dei contratti pubblici, D. Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 e successive modifiche ed integrazioni;
- ✓ le Linee Guida n.4, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n.50 recanti “Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici” approvate dal Consiglio dell’ANAC con delibera n.1097 del 26 ottobre 2016 e success. modif. ed integraz.;

- ✓ la legge di stabilità per il 2016, L.n.208/2015;
- ✓ il D.P.C.M 24 dicembre 2015;
- ✓ la Legge 13 agosto 2010 n. 136, con particolare riferimento all'art. 3 sulla tracciabilità dei flussi finanziari;
- ✓ il Manuale Interattivo delle Procedure (MIP), scheda B.b.4 – Affidamenti diretti, paragrafo 1 “premesse generali”;
- ✓ la scheda A.b.3.2 del MIP, riguardante la soglia dei livelli autorizzativi per le procedure di appalto che per la Direzione Regionale delle Marche è stabilita in €.65.000,00 in capo all'Ufficio Risorse materiali ed €.400.000,00 in capo al Direttore Regionale

CONSIDERATO CHE

- in esito all'istruttoria condotta relativamente alla documentazione amministrativa allegata alle risposte alla RDO, è risultata regolare la documentazione prodotta dalle seguenti imprese:
 - ✓ SE.GE.DI
 - ✓ CO.VE.CO
 - ✓ IL CAPRICORNO
 - ✓ GIARDINIA
 - ✓ IL CASTAGNO
 - ✓ VITA VERDE
 - ✓ GARDENLAND

- per le seguenti imprese, invece, è stato rilevato quanto segue:
 - ✓ LUDOVICI GIAMPAOLO fatturato 2019 non corrispondente a quanto previsto dall'art. 4 della Lettera invito/Disciplinare e quindi assenza requisito di capacità economico-finanziaria;
 - ✓ A&A PASSION FLORA fatturato 2019 non corrispondente a quanto previsto dall'art. 4 della Lettera invito/Disciplinare e quindi assenza requisito di capacità economico-finanziaria;
 - ✓ TRAINI ECOSERVICES fatturato 2019 non dichiarato e quindi assenza requisito di capacità economico-finanziaria;
 - ✓ 3 A CORP fatturato 2017 non corrispondente a quanto previsto dall'art. 4 della Lettera invito/Disciplinare e quindi assenza requisito di capacità economico-finanziaria;

- ✓ AZIENDA AGRICOLA BACCARO FRANCO assenza del verbale del sopralluogo obbligatorio ex art.8 della Lettera Invito/Disciplinare e fatturato del triennio 2017-2018-2019 non corrispondente a quanto previsto dall'art. 4 della stessa Lettera invito/Disciplinare e quindi assenza requisito di capacità economico-finanziaria;
 - ✓ A&P PULIZIA E SANIFICAZIONE fatturato 2019 non corrispondente a quanto previsto dall'art. 4 della Lettera invito/Disciplinare e quindi assenza requisito di capacità economico-finanziaria;
 - ✓ SCANNELLA DANIELA fatturati 2018 e 2019 non corrispondenti a quanto previsto dall'art. 4 della Lettera invito/Disciplinare e quindi assenza requisito di capacità economico-finanziaria
- Peraltro sono state ravvisate carenze formali della documentazione, ritenute sanabili ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs 50/2016 mediante soccorso istruttorio, relativamente alle imprese di cui al successivo elenco. Alla scadenza fissata per l'invio della documentazione del soccorso istruttorio, sono pervenute le risposte di alcune ditte interpellate, di cui si riporta in sintesi l'esito:
- ✓ ADRIATICA VERDE non ha risposto;
 - ✓ CE.IM non ha risposto;
 - ✓ CONSORZIO IMPERO ha inviato i dati riferiti alla ditta esecutrice;
 - ✓ DIMENSIONE VERDE la risposta conferma un fatturato inferiore alla soglia stabilita dal disciplinare;
 - ✓ IL TRIFOGLIO la risposta pervenuta ha chiarito che la ditta non intende avvalersi del subappalto;
 - ✓ LEONI: la risposta pervenuta ha chiarito che la ditta non intende avvalersi del subappalto ed ha precisato l'entità del fatturato nel triennio che risulta superiore alla soglia richiesta dal disciplinare;
 - ✓ UNIVERSO SOCIALE non ha risposto;
 - ✓ VICHI PAOLO la risposta pervenuta ha chiarito che la ditta non intende avvalersi del subappalto ed ha precisato l'entità del fatturato nel triennio che risulta superiore alla soglia richiesta dal disciplinare;
- per quanto riguarda le imprese che non hanno risposto alla richiesta di soccorso istruttorio si rileva che:
- ✓ ADRIATICA VERDE e CE.IM non hanno dichiarato in sede di offerta se intendono o meno avvalersi del subappalto e non lo hanno chiarito neanche a seguito della richiesta di soccorso istruttorio formulata da questa Stazione Appaltante. In base alla normativa vigente in materia di subappalto, l'operatore economico è tenuto ad indicare già in sede di offerta se intende subappaltare parte dei servizi, mentre la mancanza di tale informazione non consente all'Amministrazione di condurre una valutazione completa in sede di valutazione della risposta alla RDO. Una diversa conclusione, inoltre,

determinerebbe la violazione della par condicio dei concorrenti, andando a premiare il comportamento di chi negligenemente abbia omesso di fornire l'informazione in parola anche a seguito del soccorso istruttorio, a scapito di quegli operatori che invece lo hanno fatto, presentando una documentazione ab origine completa e regolare o che si sono immediatamente conformati alle richieste della Stazione Appaltante;

- ✓ UNIVERSO SOCIALE ha allegato alla documentazione amministrativa due documenti d'identità entrambi apparentemente validi e non ha chiarito quale dei due lo fosse anche a seguito del soccorso istruttorio: non avendo risposto al soccorso istruttorio la sua ipotetica ammissione violerebbe il principio di par condicio tra i concorrenti.

DETERMINA

1. l'ammissione delle seguenti undici imprese, la cui documentazione amministrativa è risultata regolare:

- ✓ SE.GE.DI
- ✓ CO.VE.CO
- ✓ IL CAPRICORNO
- ✓ GIARDINIA
- ✓ IL CASTAGNO
- ✓ VITA VERDE
- ✓ GARDENLAND
- ✓ CONSORZIO IMPERO
- ✓ LEONI
- ✓ IL TRIFOGLIO
- ✓ VICHI PAOLO

2. l'esclusione delle seguenti undici imprese per i motivi sotto indicati:

- ✓ LUDOVICI GIAMPAOLO

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO

- ✓ A&A PASSION FLORA

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO

✓ TRAINI ECOSERVICES

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO

✓ 3 A CORP

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO

✓ AZIENDA AGRICOLA BACCARO FRANCO

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO e assenza del requisito di ammissione alla gara, costituito dal verbale obbligatorio previsto dall'articolo 8 del Disciplinare

✓ A&P PULIZIA E SANIFICAZIONE

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO

✓ SCANNELLA DANIELA

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO

✓ DIMENSIONE VERDE

in base alla dichiarazione relativa al fatturato, assenza del requisito di capacità economico-finanziaria previsto dall'articolo 4 della Lettera Invito/ Disciplinare della RDO

✓ ADRIATICA VERDE

carezza di un elemento formale della domanda ed inutile decorso del termine assegnato per il soccorso istruttorio ex art.83 comma 10 del Codice dei contratti pubblici

✓ CE.IM

carezza di un elemento formale della domanda ed inutile decorso del termine assegnato per il soccorso istruttorio ex art.83 comma 10 del Codice dei contratti pubblici

✓ UNIVERSO SOCIALE

irregolarità di un elemento formale della domanda ed inutile decorso del termine assegnato per il soccorso istruttorio ex art.83 comma 10 del Codice dei contratti pubblici;

3. di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul profilo del committente nella sezione Amministrazione Trasparente, ai sensi dell'art.29 del D. Lgs. 50/2016;
4. di comunicare l'esclusione agli offerenti esclusi, secondo le modalità previste dall'art.76 comma 2 bis e 5 del D. Lgs. 50/2016;
5. di dare atto che gli atti relativi sono disponibili presso l'Ufficio Risorse materiali della Direzione Regionale delle Marche dell'Agenzia delle Entrate.

IL CAPO UFFICIO
Remo Checola
Firmato digitalmente

Un originale del documento è archiviato presso l'Ufficio emittente