

Oggetto: Affidamento delle verifiche periodiche degli impianti elevatori in conformità alle disposizioni di cui all'art. 13 del D.P.R. n° 162/1999, da eseguire presso gli immobili facenti capo alla Direzione Regionale dell'Emilia Romagna
Cig: ZDF30EDA12

**VERBALE DI VERIFICA DELL'ANOMALIA DELLE OFFERTE ECONOMICHE E
PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

Con riferimento alla procedura in oggetto, avviata con Richiesta di Offerta MEPA n.2756360 in conformità alla determina a contrarre prot.n.252 del 5/03/2021, base d'asta pari a Euro 2.500,00.

Premesso che,

- alla data di scadenza per la presentazione delle offerte, fissata per il giorno 24/03/2021, alle ore 12:00, dalla verifica effettuata sul MEPA sono state presentate n. 6 offerte .

	OFFERENTE	IMPORTO OFFERTO
1	EUROCERT SRL	1.917,00
2	CERTIFICAZIONI SRL	2.087,91
3	ECO CERTIFICAZIONI SPA	2.160,00
4	VERICERT SRL	2.349,00
5	SIDEL SPA	2.375,00
6	PRO-CERT SRL	2.390,00

- nella gara era prevista l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, modificato dall'art. 1, comma 3, del Decreto Semplificazioni, che recita:

“Nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque“ (Art. 1, comma 3, Decreto Semplificazioni D.L.76/2020).

A seguito della verifica della documentazione amministrativa presentata tutte le offerte sono risultate ammesse.

Tenuto conto che il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, e che il numero delle offerte ammesse è pari a 6, la soglia di anomalia deve essere determinata applicando l'articolo 97, comma 2-bis, del d. lgs 50/2016, che prevede quanto segue:

Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue: (comma introdotto dall'art. 1, comma 20, lettera u), della legge n. 55 del 2019)

a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Le varie fasi del conteggio sono esposte di seguito:

Si è proceduto al calcolo della media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso, nel caso in cui siano presenti una o più offerte di eguale valore, nel calcolo del 10% dette offerte sono da accantonare. Il 10% di 6 (n. Offerte pervenute) è pari a 0,6. Detto valore, arrotondato all'unità superiore, è pari a 1. Dal conteggio esposto al punto successivo devono quindi essere escluse la prima offerta di maggior ribasso (Eurocert srl) e l'ultima offerta di minor ribasso (Pro-cert srl).

	OFFERENTE	IMPORTO OFFERTO	BASE D'ASTA	IMPORTO RIBASSO	RIBASSO %	
1	EUROCERT SRL	1.917,00	2.500,00	€ 583,00	23,320%	Taglio ali
2	CERTIFICAZIONI SRL	2.087,91	2.500,00	€ 412,09	16,484%	
3	ECO CERTIFICAZIONI SPA	2.160,00	2.500,00	€ 340,00	13,600%	
4	VERICERT SRL	2.349,00	2.500,00	€ 151,00	6,040%	

5	SIDEL SPA	2.375,00	2.500,00	€ 125,00	5,000%	
6	PRO-CERT SRL	2.390,00	2.500,00	€ 110,00	4,400%	Taglio ali

A seguito dell'esclusione del 10%, le offerte da cui calcolare la media aritmetica risultano essere:

	OFFERENTE	IMPORTO OFFERTO	BASE D'ASTA	IMPORTO RIBASSO	RIBASSO %
2	CERTIFICAZIONI SRL	2.087,91	2.500,00	412,09	16,484%
3	ECO CERTIFICAZIONI SPA	2.160,00	2.500,00	340,00	13,600%
4	VERICERT SRL	2.349,00	2.500,00	151,00	6,040%
5	SIDEL SPA	2.375,00	2.500,00	125,00	5,000%
		Media dei ribassi			10,281%

1. Successivamente si è proceduto al calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media dei ribassi:

2.

RIBASSI CHE SUPERANO LA MEDIA (MAR)	MAR	SMA (RIB.-MAR)
16,484%	10,281%	6,203%
13,600%	10,281%	3,319%
SMA (scarto medio aritmetico dei ribassi)		4,761%

3. Individuato lo scarto, si è proceduto al calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica dei ribassi:

$$R = \text{Sc(scarto medio)} / \text{M(media ribassi)} = 4,761\% / 10,281\% = 0,463 > 0,15$$

4. Essendo il rapporto R superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico .

$$\text{Sa (soglia anomalia)} = \text{M (media ribassi)} + \text{SC (scarto medio)} = 10,281\% + 4,761\% =$$

15,042%

La soglia di anomalia è quindi pari ad un ribasso del 15,042%; da ciò emerge la situazione sintetizzata nella tabella seguente:

Concorrente	Offerta	Ribasso %	verifica anomalia
EUROCERT SRL	1.917,00	23,320%	Offerta anomala (ribasso superiore alla soglia di anomalia) Taglio ali
CERTIFICAZIONI SRL	2.087,91	16,484%	Offerta anomala (ribasso superiore alla soglia di anomalia)
ECO CERTIFICAZIONI SPA	2.160,00	13,600%	Offerta non anomala
VERICERT SRL	2.349,00	6,040%	Offerta non anomala
SIDEL SPA	2.375,00	5,000%	Offerta non anomala
PRO-CERT SRL	2.390,00	4,400%	Taglio ali

A seguito della procedura di individuazione della soglia di anomalia per la gara in oggetto, la sottoscritta Grazia Maria Previtera, in qualità di Responsabile del Procedimento determina:

1. l'esclusione automatica delle offerte formulate dai seguenti concorrenti, in quanto anormalmente basse:
 - **Società Eurocert srl sede legale in Via dell'artigianato, 13 – 40057 Granarolo dell'Emilia (BO) P.I. 01358390431**
 - **Società Certificazioni srl sede legale Via Primo Maggio, 86/C – Imola (BO) P.I. 02605461207**
2. la proposta di aggiudicazione per la gara in oggetto alla società:
 - **Eco Certificazioni spa P.I. 01358950390**, che ha presentato un ribasso pari a **13,60%** sull'importo posto a base di gara.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Grazia Maria Previtera
(firmato digitalmente)

Un originale del documento è archiviato presso l'Ufficio emittente