



Divisione Risorse

Direzione Centrale Logistica e Approvvigionamenti

Settore Approvvigionamenti

Ufficio Gare per Lavori e Servizi Tecnici immobiliari

**Affidamento mediante gara con procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 50 del 2016 e ss.mm.ii., del servizio di verifica della vulnerabilità sismica e diagnosi energetica per una pluralità di immobili in uso all'Agenzia delle entrate.**

**Verbale conclusione attività di verifica delle offerte anomale ex art.97 ed avvenuta comparsa dei punteggi tecnici auto-dichiarati in fase di gara.**

**Provvedimento di ammissione alla successiva fase amministrativa di gara**

Con riferimento alla procedura di gara indicata in oggetto (Bando di gara prot. 15195 del 1.12.2022 – Gara ASP Consip n. 3322945 - Determina a Contrarre prot. 15075/2022),

*premesse che*

- con provvedimento direttoriale assunto al prot. n.1175 del 3.2.2023 veniva nominato il Seggio amministrativo di gara e la Commissione giudicatrice;
- giusto verbale prot. n. 1524 del 10.2.2023, la Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, ha dato avvio alle attività di competenza e, posta la previsione di cui alla sezione VI.3) del Bando di gara e di cui al paragrafo 19 del disciplinare di gara secondo cui Stazione appaltante - ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55 del 2019 – si è avvalsa della facoltà di cui all'art. 133 comma 8 del D.lgs. n. 50/2016, ha proceduto all'analisi delle offerte tecniche ed economiche;
- giusto verbale prot. n. 1723 del 15.2.2023 e prot. 2481 del 8.3.2023 la Commissione giudicatrice ha svolto le attività di propria competenza, prendendo tra l'altro atto dei seguenti atti amministrativi:
  - o dei provvedimenti di esclusione adottati dal RUP:
    - prot. n. 59225 avverso MEDIACOM SRL, Lotto 3 – Cal e Lotto 13 – Sic;
    - prot. n. 59228 avverso STUDIO TECNICO PANZANO E PARODI, Lotto 5 – FVG, Lotto 6 – Lig, Lotto 15 – Umb;
    - prot. n. 59244 avverso PROGETTO PSC SRL, Lotto 11 – Pug;
    - prot. n. 59249 avverso RTI D'AMBROSIO, Lotto 11 – Pug;

tutti datati 3.3.2023, con i quali è stata disposta l'esclusione degli operatori economici offerenti sopra elencati per i lotti ivi indicati, che non avevano raggiunto la **soglia minima di sbarramento di 55/80 punti**;

- o del provvedimento di revoca del Lotto 1 – Abr - CIG 9518787F83 assunto al prot. n. 2283 del 2.3.2023;

- e concludendo i propri lavori mediante convalida in piattaforma ASP delle offerte tecniche ed economiche pervenute, rinviando contestualmente al RUP l'analisi di competenza circa le potenziali offerte anomale ex art.97 e la verifica sull'effettivo possesso e comprova dei punteggi tecnici di gara dichiarati dai concorrenti che avevano superato la soglia di sbarramento di 55/80;
- il RUP, pertanto, ha avviato i relativi sub-procedimenti di competenza volti a verificare e richiedere giustificazioni in ordine alle eventuali offerte anomale ex art. 97 - tutte positivamente esperite - oltre a verificare, assumendo agli atti le prove documentali da parte dei concorrenti interessati, la veridicità dei punteggi auto-attribuiti dai concorrenti in fase di gara in relazione ai punteggi tecnici premiali previsti al p.to 18.1 del Disciplinare di gara;
  - con riguardo alla comprova dei punteggi premiali, il RUP ha inoltrato ai seguenti operatori economici apposita istanza con la quale ha richiesto che venisse prodotta idonea documentazione atta a comprovare la sussistenza dei punteggi tecnici (paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara) dichiarati a sistema per tutti i lotti di partecipazione:
    - o *T.L.A. ASSOCIATI RTP* (lotti: 4CAM-10PIE-13SIC);
    - o *RTP Costituendo Studio KR-Istemi-SPI-Ing. Filippo Pagano* (lotti: 2BAS-3CAL-11PUG);
    - o *RTP Costituendo Staiges Ingegneria e altri* (lotti: 6LIG-12SAR-5FVG);
    - o *RTP Costituendo EUROPROJECT* (lotto: 8MAR);
    - o *Società SIDOTI ENGINEERING SRL* (lotto: 8MAR);
    - o *RTI Costituendo STUDIO ING.ZONETTI - DOTT. GEOL. ROCCO CALCAGNI* (lotto: 8MAR).
  - dai riscontri forniti dagli operatori economici interessati sono state puntualmente evidenziate le carenze relative alle prove di alcuni requisiti tecnici in capo a taluni concorrenti e ne è derivata, quindi, la necessità di rideterminare il punteggio attribuito a Sistema sulla base delle dichiarazioni espresse dai predetti operatori economici in sede di partecipazione alla procedura di gara;
  - per quanto attiene al Lotto 8 - Mar, si rappresenta che il RUP ha prioritariamente inoltrato al *RTP EUROPROJECT*, utilmente collocato nello schema di assegnazione del lotto, apposita istanza atta a comprovare la sussistenza dei punteggi tecnici (paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara) dichiarati a sistema per il predetto lotto di riferimento: a conclusione del subprocedimento di verifica dei requisiti tecnici, è stato disposto apposito provvedimento di esclusione notificato agli interessati con nota protocollo n. 243240 del 30.6.2023 in quanto la mancata comprova di alcuni requisiti ha determinato il mancato raggiungimento della soglia minima di sbarramento individuata nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara;
  - ad esito dell'analisi di cui sopra, si è proceduto ad inoltrare la medesima istanza per la comprova dei requisiti tecnici dichiarati in sede di partecipazione anche alla *Società SIDOTI ENGINEERING SRL* ed al *RTI Costituendo STUDIO ING.ZONETTI - DOTT. GEOL. ROCCO CALCAGNI* collocate, nello schema di assegnazione del Lotto 8 - Mar, nelle posizioni immediatamente successive al precedente operatore economico escluso: a conclusione del subprocedimento di verifica dei requisiti tecnici, è stato disposto per il *RTI Costituendo STUDIO ING.ZONETTI - DOTT. GEOL. ROCCO CALCAGNI* apposito provvedimento di esclusione notificato agli interessati con nota protocollo n. 264278 del 17 luglio 2023 in quanto

la mancata comprova di alcuni requisiti ha determinato il non raggiungimento della soglia minima di sbarramento individuata nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara.

- a conclusione di tutte le verifiche citate, si è ottenuto il seguente quadro di sintesi:

**1) T.L.A. ASSOCIATI RTP**

LOTTI: 4CAM – 10PIE – 13SIC																			
PUNTEGGIO TECNICO OFFERTA E VERIFICA DI COERENZA CON PUNTEGGI DI CUI AL DISCIPLINARE (punto 18.1)																			
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	C1	totale
punteggio dichiarato in sede di gara	4	2	3	3	4	4	5	7	8	2	3	3	8	4	2	3	2	10	77
punteggio attribuito a seguito di comprova	4	2	3	3	4	4	5	4	8	0	3	3	8	4	2	3	2	10	72

**2) RTP Costituendo Studio KR-Istemi-SPI-Ing. Filippo Pagano**

LOTTI: 2BAS – 3CAL – 11PUG																			
PUNTEGGIO TECNICO OFFERTA E VERIFICA DI COERENZA CON PUNTEGGI DI CUI AL DISCIPLINARE (punto 18.1)																			
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	C1	totale
punteggio dichiarato in sede di gara	4	2	3	2	3	1	2	7	8	2	3	3	8	4	2	3	2	10	69
punteggio attribuito a seguito di comprova	4	2	3	1	3	1	2	7	8	0	3	3	8	4	2	3	2	10	66

**3) RTP Costituendo Staiges Ingegneria e altri**

LOTTI: 6 LIG – 12 SAR – 5 FVG																			
PUNTEGGIO TECNICO OFFERTA E VERIFICA DI COERENZA CON PUNTEGGI DI CUI AL DISCIPLINARE (punto 18.1)																			
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	C1	totale
punteggio dichiarato in sede di gara	2	2	3	3	4	4	2	4	8	2	3	3	8	4	2	3	0	10	67
punteggio attribuito a seguito di comprova	2	2	2	2	3	4	2	2	5	0	3	3	8	4	0	3	0	10	55

#### 4) RTP Costituendo EUROPROJECT

LOTTE: 8MAR																			
PUNTEGGIO TECNICO OFFERTA E VERIFICA DI COERENZA CON PUNTEGGI DI CUI AL DISCIPLINARE (punto 18.1)																			
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	C1	totale
<p>Incremento anzianità di iscrizione Albo Responsabile delle verifiche alla vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale rispetto ai minimi di Capitolato</p> <p>numero di progetti strutturali per edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di progetti strutturali di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di direzioni lavori strutturali di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di direzioni lavori strutturali di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di collaudi per strutture di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di collaudi per strutture di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici esistenti in uso alla Pubblica Amministrazione (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici rilevanti o strategici esistenti in uso alla Pubblica Amministrazione (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di Diagnosi Energetiche ex D.lgs. 141/2016 su edifici in uso alla PA o privati a destinazione UPRFC con superficie minima trattata pari a 1'500mq</p> <p>Disponibilità ad eseguire le indagini di tipo distruttivo/mvasivo all'interno della fascia oraria 8.00-16.00 dei giorni lavorativi</p> <p>Disponibilità ad eseguire le indagini di tipo distruttivo/mvasivo, su istanza dell'Appaltante, anche nei giorni non lavorativi</p> <p>Tipologia di analisi e modellazione proposta per la redazione delle diagnosi energetiche degli edifici esistenti: [almeno per il 75% del totale degli immobili del lotto, arrotondato all'unità superiore]</p> <p>Tipologia di analisi e modellazione proposta per la redazione delle diagnosi energetiche degli edifici esistenti: [almeno per il 75% del totale degli immobili del lotto, arrotondato all'unità superiore]</p> <p>Presenza nel gruppo di lavoro di cui al p.to 7.3 lett d) del Disciplinare di almeno un professionista certificato CERTING BASE- Esperto strutture ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17024</p> <p>Presenza nel gruppo di lavoro di cui al p.to 7.3 lett d) del Disciplinare di almeno un professionista certificato CERTING ADVANCE- Esperto strutture ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17024</p> <p>Posse certificazione EGE - Esperto in Gestione dell'Energia ex D.lgs. 102 del 4 luglio 2014 e s.m.i., in capo al professionista firmatario delle Diagnosi energetiche</p> <p>Riduzione percentuale [%] dei tempi offerti per condurre il servizio rispetto alle previsioni minime di cui al Capitolato di gara</p>	4	1	3	2	3	2	2	0	5	3	3	3	8	4	0	0	2	10	55
<p>punteggio dichiarato in sede di gara</p> <p>punteggio attribuito a seguito di comprova</p>	4	1	3	1	3	1	2	0	5	2	3	3	8	4	0	0	2	10	52

#### 5) Società SIDOTI ENGINEERING SRL

LOTTE: 8MAR																			
PUNTEGGIO TECNICO OFFERTA E VERIFICA DI COERENZA CON PUNTEGGI DI CUI AL DISCIPLINARE (punto 18.1)																			
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	C1	totale
<p>Incremento anzianità di iscrizione Albo Responsabile delle verifiche alla vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale rispetto ai minimi di Capitolato</p> <p>numero di progetti strutturali per edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di progetti strutturali di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di direzioni lavori strutturali di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di direzioni lavori strutturali di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di collaudi per strutture di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di collaudi per strutture di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici esistenti in uso alla Pubblica Amministrazione (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici rilevanti o strategici esistenti in uso alla Pubblica Amministrazione (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di Diagnosi Energetiche ex D.lgs. 141/2016 su edifici in uso alla PA o privati a destinazione UPRFC con superficie minima trattata pari a 1'500mq</p> <p>Disponibilità ad eseguire le indagini di tipo distruttivo/mvasivo all'interno della fascia oraria 8.00-16.00 dei giorni lavorativi</p> <p>Disponibilità ad eseguire le indagini di tipo distruttivo/mvasivo, su istanza dell'Appaltante, anche nei giorni non lavorativi</p> <p>Tipologia di analisi e modellazione proposta per la redazione delle diagnosi energetiche degli edifici esistenti: [almeno per il 75% del totale degli immobili del lotto, arrotondato all'unità superiore]</p> <p>Tipologia di analisi e modellazione proposta per la redazione delle diagnosi energetiche degli edifici esistenti: [almeno per il 75% del totale degli immobili del lotto, arrotondato all'unità superiore]</p> <p>Presenza nel gruppo di lavoro di cui al p.to 7.3 lett d) del Disciplinare di almeno un professionista certificato CERTING BASE- Esperto strutture ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17024</p> <p>Presenza nel gruppo di lavoro di cui al p.to 7.3 lett d) del Disciplinare di almeno un professionista certificato CERTING ADVANCE- Esperto strutture ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17024</p> <p>Posse certificazione EGE - Esperto in Gestione dell'Energia ex D.lgs. 102 del 4 luglio 2014 e s.m.i., in capo al professionista firmatario delle Diagnosi energetiche</p> <p>Riduzione percentuale [%] dei tempi offerti per condurre il servizio rispetto alle previsioni minime di cui al Capitolato di gara</p>	2	2	3	1	2	1	3	2	8	5	3	3	8	4	0	0	0	10	57
<p>punteggio dichiarato in sede di gara</p> <p>punteggio attribuito a seguito di comprova</p>	2	2	3	1	2	1	3	2	8	3	3	3	8	4	0	0	2	10	57

#### 6) RTI Costituendo STUDIO ING.ZONETTI - DOTT. GEOL. ROCCO CALCAGNI

LOTTE: 8MAR																			
PUNTEGGIO TECNICO OFFERTA E VERIFICA DI COERENZA CON PUNTEGGI DI CUI AL DISCIPLINARE (punto 18.1)																			
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	C1	totale
<p>Incremento anzianità di iscrizione Albo Responsabile delle verifiche alla vulnerabilità sismica e di sicurezza strutturale rispetto ai minimi di Capitolato</p> <p>numero di progetti strutturali per edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di progetti strutturali di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di direzioni lavori strutturali di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di direzioni lavori strutturali di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di collaudi per strutture di edifici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di collaudi per strutture di edifici rilevanti o strategici in zona sismica in uso alla Pubblica Amministrazione o privati (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici esistenti in uso alla Pubblica Amministrazione (Classe d'uso II del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>valutazioni di vulnerabilità sismica su edifici rilevanti o strategici esistenti in uso alla Pubblica Amministrazione (Classe d'uso II e IV del D.M. MIT 17/01/2018 Art. 2.4.2.)</p> <p>numero di Diagnosi Energetiche ex D.lgs. 141/2016 su edifici in uso alla PA o privati a destinazione UPRFC con superficie minima trattata pari a 1'500mq</p> <p>Disponibilità ad eseguire le indagini di tipo distruttivo/mvasivo all'interno della fascia oraria 8.00-16.00 dei giorni lavorativi</p> <p>Disponibilità ad eseguire le indagini di tipo distruttivo/mvasivo, su istanza dell'Appaltante, anche nei giorni non lavorativi</p> <p>Tipologia di analisi e modellazione proposta per la redazione delle diagnosi energetiche degli edifici esistenti: [almeno per il 75% del totale degli immobili del lotto, arrotondato all'unità superiore]</p> <p>Tipologia di analisi e modellazione proposta per la redazione delle diagnosi energetiche degli edifici esistenti: [almeno per il 75% del totale degli immobili del lotto, arrotondato all'unità superiore]</p> <p>Presenza nel gruppo di lavoro di cui al p.to 7.3 lett d) del Disciplinare di almeno un professionista certificato CERTING BASE- Esperto strutture ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17024</p> <p>Presenza nel gruppo di lavoro di cui al p.to 7.3 lett d) del Disciplinare di almeno un professionista certificato CERTING ADVANCE- Esperto strutture ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17024</p> <p>Posse certificazione EGE - Esperto in Gestione dell'Energia ex D.lgs. 102 del 4 luglio 2014 e s.m.i., in capo al professionista firmatario delle Diagnosi energetiche</p> <p>Riduzione percentuale [%] dei tempi offerti per condurre il servizio rispetto alle previsioni minime di cui al Capitolato di gara</p>	4	2	3	3	2	0	0	2	8	2	3	3	8	4	2	3	0	10	59
<p>punteggio dichiarato in sede di gara</p> <p>punteggio attribuito a seguito di comprova</p>	0	2	2	3	2	0	0	2	8	0	3	3	8	4	0	3	0	10	50

- le decurtazioni di punteggio derivanti dalle carenze di cui sopra **non** comportano una variazione allo schema preliminare di assegnazione dei lotti:
  - o **4CAM-10PIE-13SIC: T.L.A. ASSOCIATI RTP;**
  - o **2BAS-3CAL-11PUG: RTP Costituendo Studio KR-Istemi-SPI-Ing. Filippo Pagano;**
  - o **6LIG-12SAR-5FVG: RTP Costituendo Staiges Ingegneria e altri.**
- per quanto riguarda il **Lotto 8 - MAR**, invece, a seguito dell'esclusione della **RTP Costituendo EUROPROJECT** e del **RTI Costituendo STUDIO ING.ZONETTI - DOTT. GEOL. ROCCO CALCAGNI**, l'assegnazione risulterebbe a carico della **Società SIDOTI ENGINEERING SRL;**

- si sono pertanto delineate le seguenti graduatorie provvisorie di Lotto:

LOTTO	OPERATORE	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio economico complessivo	Punteggio globale	SCONTO %	
LOTTO 2 BASILICATA	Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano	66	20	86	37,00	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	18,303	83,303	30,00	
	Clemente Engineering Service srl	59	19,515	78,515	35	decurtato
	RTP Staiges Ingegneria	55	8,139	63,139	13	
LOTTO 3 CALABRIA	T.L.A. ASSOCIATI RTP	72	20	92	53	decurtato
	Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano	66	18,423	84,423	37,00	decurtato
	RTP-EUROPROJECT	52	19,858	71,858	51,56	soglia insuff.
	RTP Staiges Ingegneria	55	6,603	61,603	12	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	5,503	70,503	10,00	
	mediacom-srl	29	ND	29	ND	
LOTTO 4 CAMPANIA	T.L.A. ASSOCIATI RTP	72	20	92	56	decurtato
	Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano	66	18,292	84,292	37,00	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	16	81	30,00	
	RTP Staiges Ingegneria	55	6,4	61,4	12	decurtato
LOTTO 5 FRIULI V.G.	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	20	85	30,00	decurtato
	RTP Staiges Ingegneria	55	12	67	15	
	Studio Tecnico Associato di Ingg. Panzano e Parodi	39	ND	39	ND	
LOTTO 6 LIGURIA	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	20	85	30,00	decurtato
	RTP Staiges Ingegneria	55	14,4	69,4	20	
	Studio Tecnico Associato di Ingg. Panzano e Parodi	39	ND	39	ND	
LOTTO 7 LOMBARDIA	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	14,113	79,113	25,00	
	SIDOTI ENGINEERING SRL	59	20	79	38,77	
LOTTO 8 MARCHE	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	14,033	79,033	25,00	soglia insuff.
	RTP-EUROPROJECT	52	20	72	51,56	
	SIDOTI ENGINEERING SRL	57	15,722	72,722	28,01	modificato
	STUDIO ING. ZONETTI - DOTT. GEOL. ROCCO CALG	50	13,303	63,303	23,7	soglia insuff.
LOTTO 9 MOLISE	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	18	83	15,00	
LOTTO 10 PIEMONTE	T.L.A. ASSOCIATI RTP	72	20	92	56	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	15,429	80,429	30,00	
	RTP Staiges Ingegneria	55	9,771	64,771	19	decurtato
LOTTO 11 PUGLIA	Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano	66	18,538	84,538	37,00	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	14,223	79,223	25,00	soglia insuff.
	RTP-EUROPROJECT	52	20	72	51,56	
	RTP Staiges Ingegneria	55	7,396	62,396	13	decurtato
	Progetto-PSC	54	ND	54	ND	
RTI D'Ambrosio	47	ND	47	ND		
LOTTO 12 SARDEGNA	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	20	85	32,00	decurtato
	RTP Staiges Ingegneria	55	11,489	66,489	15	

LOTTO 13 SICILIA	OPERATORE	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio economico complessivo	Punteggio globale	SCONTO %	
	T.L.A. ASSOCIATI RTP	72	20	92	53	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	16,723	81,723	30,00	
	SIDOTI ENGINEERING SRL	59	18,374	77,374	36,16	
	RTP Staiges Ingegneria	55	5,574	60,574	10	decurtato
	MEDIACOM SRL	29	ND	29	ND	
LOTTO 14 TOSCANA	OPERATORE	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio economico complessivo	Punteggio globale	SCONTO %	
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	18	83	20,00	
LOTTO 15 UMBRIA	OPERATORE	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio economico complessivo	Punteggio globale	SCONTO %	
	T.L.A. ASSOCIATI RTP	72	20	92	50	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	15,03	80,03	25,00	
	RTP Staiges Ingegneria	55	9,018	64,018	15	decurtato
	MalatestaCorradiCaracciolo	56	18,604	74,604	36	
	STUDIO ING.ZONETTI - DOT. GEOL. ROCCO CALC	55	14,248	69,248	23,7	
	Studio Tecnico Associato di Ingg. Panzano e Parodi	39	ND	39	ND	
LOTTO 16 VENETO	OPERATORE	Punteggio tecnico complessivo	Punteggio economico complessivo	Punteggio globale	SCONTO %	
	T.L.A. ASSOCIATI RTP	72	20	92	50	decurtato
	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	65	6	71	10,00	

- pertanto, considerando l'effetto domino derivante dalla regola di Disciplinare statuente la massima aggiudicabilità di n. 3 lotti per concorrente, si determinerebbe all'attualità, prima della fase amministrativa connessa all'apertura della "Busta A", il seguente schema di assegnazione dei lotti:

LOTTE	BASE	1 TEMP	2 TEMP
7 LOM	806.362,74 €	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	
4 CAM	704.108,45 €	T.L.A. ASSOCIATI RTP	
10 PIE	671.166,79 €	T.L.A. ASSOCIATI RTP	
13 SIC	464.316,97 €	T.L.A. ASSOCIATI RTP	
3 CAL	318.508,71 €	T.L.A. ASSOCIATI RTP	Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano
11 PUG	316.596,66 €	Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano	
15 UMB	248.723,39 €	T.L.A. ASSOCIATI RTP	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI
16 VEN	239.430,82 €	T.L.A. ASSOCIATI RTP	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI
8 MAR	207.593,20 €	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	SIDOTI ENGINEERING SRL
6 LIG	193.779,79 €	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	RTP Staiges Ingegneria
12 SAR	188.295,18 €	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	RTP Staiges Ingegneria
5 F.V.G.	136.540,07 €	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	RTP Staiges Ingegneria
2 BAS	113.019,75 €	Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano	
14 TOS	85.211,48 €	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	
9 MOL	56.821,84 €	RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	

- il RTP Costituendo B.F. PROGETTI ed altri non ha subito alcuna decurtazione di punteggi in sede di comprova requisiti tecnici e che, quale unico concorrente dei lotti 9MOL e 14TOS, ai sensi del Disciplinare di gara stesso, godrebbe dell'aggiudicazione anche dei predetti lotti altrimenti deserti;
- con provvedimento assunto al prot. n. 7516 del 30.7.2023, il RUP ha comunicato alla Commissione gli esiti complessivi delle predette attività endo-procedimentali innanzi riassunte;

- la Commissione giudicatrice, con verbale assunto al prot. n. 7987 del 31.7.2023 ha preso atto, convalidandole, delle risultanze emerse a valle dei procedimenti di verifica condotti dal RUP in relazione alle comprome dei punteggi tecnici premiali;

*tanto premesso e considerato*

## IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

**dichiara ammessi**

alla successiva fase di gara relativa alla valutazione e verifica della *documentazione amministrativa*, tutti gli operatori economici con l'esclusione dei seguenti:

OPERATORE	LOTTO-I	PROT. PREAVVISO ESCLUSIONE	PROT. RISCONTRO DELL'OE	PROT. ESCLUSIONE
MEDIACOM SRL	3 – CAL 13 – SIC	44918 del 16.02.2023	Nessun riscontro	59225 del 3.3.2023
STUDIO TECNICO PANZANO E PARODI	5 – FVG 6 – LIG 15 – UMB	44919 del 16.2.2023	Nessun riscontro	59228 del 3.3.2023
PROGETTO PSC	11 - PUG	44922 del 16.2.2023	Nessun riscontro	59244 del 3.3.2023
RTI D'AMBROSIO	11 - PUG	44923 del 16.2.2023	Nessun riscontro	29249 del 3.3.2023
RTP EUROPROJECT	8 - MAR	174686 del 26.5.2023	193913 del 6.6.2023	243240 del 30.6.2023
RTI ZONETTI CALCAGNI	8 - MAR	243198 del 30.6.2023	Nessun riscontro	264278 del 17.7.2023

per non aver riportato il punteggio tecnico minimo superiore alla soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara in 55 punti/80 punti.

Con riferimento alla previsione di cui alla sezione VI.3) del Bando di gara e di cui al paragrafo 19 del disciplinare secondo cui Stazione appaltante - ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55 del 2019 – si è avvalsa della facoltà di cui all'art. 133 comma 8 del D.lgs. n. 50/2016 ovvero della cd. *inversione procedimentale*, si rinvia al Seggio amministrativo l'analisi e la verifica della documentazione contenuta della "Busta A" relativa agli operatori economici *provvisoriamente aggiudicatari* di almeno un Lotto di gara secondo il seguente schema tabellare riepilogativo:

OPERATORI PROPOSTI AGGIUDICATARI	LOTTE PREVISTI	BASE EQUIVALENTE
RTP COSTITUENDO B.F. PROGETTI E ALTRI	7LOM - 15UMB - 16VEN - 14TOS - 9MOL	1.436.550,27 €
T.L.A. ASSOCIATI RTP	4CAM - 10PIE - 13SIC	1.839.592,21 €
Studio KR - Istemi - SPI - Ing. Filippo Pagano	3CAL - 11PUG - 2BAS	748.125,12 €
SIDOTI ENGINEERING SRL	8MAR	207.593,20 €
RTP Staiges Ingegneria	6LIG - 12SAR - 5FVG	518.615,04 €

Si dispone la pubblicazione del presente atto, ai fini della pubblicità legale e della trasparenza, sul profilo internet della Stazione Appaltante, nella sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi

dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 e dell'art. 37 del D. Lgs. n. 33/2013 oltre che nella relativa sezione “Comunicazioni” della Piattaforma elettronica di negoziazione ASP Consip.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Giovanni Leone

*Firmato digitalmente*