

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOTIFICAZIONE A MEZZO POSTA DI ATTI GIUDIZIARI E COMUNICAZIONI CONNESSE (LEGGE 20 NOVEMBRE 1982, N. 890) DELL'AGENZIA DELLE ENTRATE

AVVISO N. 5 – CHIARIMENTI DI INTERESSE GENERALE

Con riferimento alla procedura indicata in epigrafe, in conformità a quanto previsto al paragrafo 2.2 “Chiarimenti” del Disciplinare di gara, si fornisce il seguente Avviso di interesse generale.

Quesito n. 1: Si domanda se è consentita la partecipazione in costituendo raggruppamento temporaneo di imprese verticale, in cui la mandante esegua le sole prestazioni relative al “Servizio rendicontazione esiti e immagini” e non sia in possesso della licenza individuale speciale per l'attività di notificazione di atti giudiziari.

Chiarimento: La Stazione appaltante non ha previsto la distinzione fra prestazioni prevalenti e secondarie utile alla formazione di raggruppamenti di imprese di tipo verticale. Considerato che per lo svolgimento del “servizio di rendicontazione esiti e immagini” non è previsto il possesso di licenza individuale speciale, si ritiene che il medesimo servizio possa essere svolto dal concorrente ricorrendo agli altri strumenti consentiti dalla *lex specialis* e dal Codice dei contratti pubblici (i.e. subappalto ecc..).

Quesito n. 2: Con riferimento alla partecipazione in Raggruppamento Temporaneo di Imprese e, in particolare, al possesso del requisito di idoneità professionale di cui all'art. 6.1.b) del Disciplinare di Gara, possesso licenza individuale speciale (A1 e B1), si chiede conferma che il suddetto requisito non debba essere posseduto dalla società mandante che nell'ambito del Raggruppamento non svolge l'attività di recapito e notifica atti.

Sempre nell'ipotesi sopra descritta, relativamente al requisito di capacità economica e finanziaria di cui all'art. 6.2 (fatturato specifico medio annuo per servizi analoghi) del Disciplinare di gara, si chiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto al 100% dalla sola Mandataria che eroga i servizi di recapito.

Chiarimento: Si fa rinvio al chiarimento fornito al quesito n. 1 del presente Avviso.

Quesito n. 3: Con riferimento all'art. 23 dell'Accordo Quadro "Trattamento dei dati personali" si chiede di eliminare l'inciso secondo cui " L'Appaltatore indica sin d'ora che il Titolare del proprio trattamento dei dati personali sarà la sua mandataria, come meglio indicata in epigrafe".

Chiarimento: Si conferma l'eliminazione dell'inciso.

Quesito n. 4: Con riferimento ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica numeri 2-3-4 (Punti di giacenza e modalità alternative par. 7.6 del Capitolato) si evidenzia che, non essendo possibile offrire per uno stesso comune sia punti di giacenza aggiuntivi sia modalità alternative di recapito, il punteggio max di 3 punti per ciascun criterio non è raggiungibile da nessun operatore. Secondo la formula di calcolo indicata, infatti, il punteggio massimo raggiungibile per ciascun criterio è di 1,5 punti, con la conseguenza che il punteggio tecnico massimo raggiungibile da un operatore sarà di 65,5 punti invece di 70. Si chiede quindi di modificare i criteri di attribuzione del punteggio per garantire la corretta proporzione tra punteggio tecnico ed economico.

Chiarimento: Al fine di chiarire quale sia il meccanismo che consente agli operatori di raggiungere il punteggio massimo di 3 punti previsto per ciascuno dei criteri 2-3-4 dell'offerta tecnica, si precisa che l'anzidetto punteggio massimo può essere raggiunto attraverso l'offerta combinata - per tutti i Comuni per i quali si offra la copertura del servizio - di punti di giacenza aggiuntivi e della modalità alternativa "passaggi multipli". Di seguito si riporta un esempio chiarificatore di quanto sopra asserito:

CAP	Denominazione Comune	Denominazione regione	popolazione al 01/01/2022	Comune coperto	N. PdG previsti da Delibera AgCom 77/2018	N. PdG OFFERTI	MODALITÀ ALTERNATIVE DI RECAPITO
xxxxx	AAA	X	SI	5	5	
xxxxx	BBB	X	SI	8	8	
xxxxx	CCC	Y	NO	4		
xxxxx	DDD	Z	SI	3		Passaggi multipli
					13	13	

Sulla base dell'esempio sopra riportato, il punteggio tecnico assegnato all'operatore economico sarà calcolato come segue:

$$D) \quad \mathbf{PTGEi} = 1,5 * (GEi / GEmin) = 1,5 * (13/13) = \mathbf{1,5}$$

Pertanto, nell'esempio prospettato, l'operatore offre:

1) per il Comune AAA, punti di giacenza pari a 10 (5 PdG minimi, come da Delibera, ed aggiuntivi 5 PdG).

2) per il Comune BBB, punti di giacenza pari a 16 (8 PdG minimi, come da Delibera, ed aggiuntivi 8 PdG).

II) **PTEAlti** = 1,5 * MAlt * (Calti/Ccopi) = 1,5 * 1 * (1/1) = **1,5**

In questo caso, avendo offerto esclusivamente la modalità alternativa “passaggi multipli”, il MAlt avrà valore pari a 1.

Il punteggio tecnico totale per il criterio in esame risulta essere pari a:
PT2i = PTGEi + PTEAlti = **3**

Sulla base di quanto sopra esposto, si conferma quanto previsto nella documentazione di gara.

Quesito n. 5:

Con riferimento all’art. 7.6 del Capitolato “Punti di giacenza e modalità alternative di notifica”, si rappresenta che l’accesso ai punti di giacenza del FSU di cui alla misura n. 6 del Provvedimento n. 28497 dell’AGCM e successive modifiche e integrazioni da parte di AGCOM è relativo alla sola posta raccomandata. Poiché l’oggetto dell’affidamento è la notifica a mezzo posta di AA.GG. si chiede di confermare che la previsione non troverà applicazione nella presente procedura.

Chiarimento:

Si fa rinvio al chiarimento fornito al quesito n. 33 dell’Avviso n. 4.

Quesito n. 6:

Si richiede di confermare che nella composizione del flusso scatole SDC-160, descritto nel “par. 9.8 SCD-160 - INFORMAZIONI COMPOSIZIONE SCATOLE (E PALLET)” del documento “APPENDICE_4_SISTEMA_SCAMBIO_FLUSSI_DATI_3”, la corretta relazione gerarchica tra le entità sia:

- DDT
- PALLET
- SCATOLA
- DOCUMENTO

Si chiede altresì conferma che l’affermazione “I documenti saranno organizzati nelle scatole in mazzette” presente nel documento “APPENDICE_7_PROCEDURA_RESTITUZIONE_ATTI” al par. “3 – Scatole” e successivi richiami ai paragrafi “3.1 Scatola PMR o PCG” e “3.2. Scatola AR oppure ARCAD (Avvisi di ricevimento)” sia da considerarsi un refuso.

Chiarimento:

Si conferma la seguente relazione gerarchica tra le entità che compongono il flusso dati SCD-160: 1) il DDT include i pallet; 2) i pallet includono le scatole; 3) le scatole contengono i documenti.

Si precisa che i documenti devono essere organizzati fisicamente nelle scatole in mazzette soprattutto per la gestione logistica, non è richiesto e non è necessario per i processi dell’Agenzia numerare le mazzette.

Quesito n. 7: In riferimento al requisito previsto nell’offerta tecnica, criterio di valutazione nr. 18 attinente alla certificazione relativa alla responsabilità sociale d’impresa (CSR - corporate social responsibility) si chiede se valida, ai fini dell’attribuzione del punteggio tecnico analoga certificazione CSR 26001:2018 rientrante nel medesimo Settore Accreditamento IAF: 31 Trasporti, logistica e comunicazioni o Settore Accreditamento IAF: 35 altri servizi.

Chiarimento: Si rinvia a quanto previsto all’art. 87 co. 1 del D.lgs. n. 50/2016 secondo cui: “...omissis...*Le stazioni appaltanti riconoscono i certificati equivalenti rilasciati da organismi stabiliti in altri Stati membri. Esse ammettono parimenti altre prove relative all’impiego di misure equivalenti di garanzia della qualità, qualora gli operatori economici interessati non avessero la possibilità di ottenere tali certificati entro i termini richiesti per motivi non imputabili agli stessi operatori economici, a condizione che gli operatori economici dimostrino che le misure di garanzia della qualità proposte soddisfano le norme di garanzia della qualità richieste*”.

Quesito n. 8: In tema di fatturazione dell’acconto del 70%, con riferimento a quanto previsto all’allegato 4 del Capitolato di gara, si chiede di confermare che è possibile fatturare l’acconto del 70% sugli invii rendicontati secondo quanto previsto all’art. 9.5 dell’allegato 4 “RED-140 RENDICONTAZIONE DEGLI ESITI SUL NOTIFICA”, ovvero una volta completato il flusso “8.8 ESITO_NOTIFICA_TYPE”.

Chiarimento: Si rinvia al chiarimento n. 9 dell’avviso n. 4 del 5 aprile 2023.

Quesito n. 9: Nel rispetto di quanto previsto dalla Normativa, al fine di poter soddisfare quanto richiesto nella documentazione di gara relativamente al servizio di notifica e di rendicontazione, si chiede di confermare se sia possibile prevedere l’inserimento di elementi aggiuntivi (etichette spellicolabili) sull’avviso di ricevimento.

Chiarimento: Si conferma.

Quesito n. 10: Con riferimento al quesito n. 1 dell’Avviso n. 4 e alla relativa risposta, in tema di servizio di raccolta dei plichi, si chiede di confermare che

sia possibile da parte dell'Operatore scegliere l'ordinamento per CAP dal momento che nella risposta è indicato che un criterio esclude l'altro.

Chiarimento: Non si conferma e si evidenzia che come già indicato nel citato Avviso n. 4, la Stazione appaltante ha confermato l'utilizzo del criterio di ordinamento crescente per codice raccomandata previsto nel Capitolato.

Quesito n. 11: Con riferimento a quanto previsto all'art. 7.4 del Capitolato, in caso di rifiuto da parte del destinatario si fa presente che, come previsto dalla normativa di riferimento, l'avviso di ricevimento non viene staccato dal plico che viene restituito integralmente al mittente quindi senza produzione della copia per immagine. Si chiede pertanto di confermare l'attività come prevista da normativa.

Chiarimento: Non si conferma. Il notificatore è tenuto a trasmettere copia dell'immagine dell'avviso di ricevimento, tramite i flussi informatici, compilato in conformità a quanto previsto dalla Legge 890/1982; il medesimo avviso sarà restituito unitamente al plico al CGD, secondo le specifiche tecniche previste dal Capitolato.

Quesito n. 12: In riferimento a quanto disposto al p.to 8 del Disciplinare di gara, si chiede conferma che il divieto di subappalto relativo alla fase di raccolta si riferisce esclusivamente alla "Raccolta, accettazione per la notifica e controllo dei plichi di atti giudiziari prodotti dagli uffici dell'Agenzia" descritta al p.to 7.2 del Capitolato di gara, e non riguarda la "Raccolta, accettazione per la notifica e controllo dei plichi di atti giudiziari prodotti dal Consolidatore" descritta al p.to 7.1 Capitolato di gara.

Chiarimento: Si rinvia, in merito a quanto previsto circa il divieto di subappalto, a quanto previsto nelle linee guida Anac e AGCom n. 16 sull'affidamento degli appalti pubblici di servizi postali al paragrafo 16.1, nonché nella Delibera di AGCom n. 77/2018/CONS circa il principio di unitarietà del processo di notificazione.

Quesito n. 13: Relativamente al criterio di valutazione n. 2 (pag.55 del Disciplinare) si chiede come sia possibile raggiungere il valore massimo di 3, dato che le modalità alternative di recapito non possono essere offerte per gli stessi comuni in cui vengono proposti i PDG aggiuntivi a quelli previsti dalla delibera AGCOM (allegato 14 istruzioni per la compilazione). Considerando la formula per il calcolo del valore PT2i:

$PT2i=PTGEi$ (che dipende dalla colonna G dell'allegato 14) + $PTEAlti$ (che dipende dalla colonna H dell'allegato). I rapporti $GEi/GEmin$ e $Calti/Ccopi$ non possono in alcun modo raggiungere entrambi contemporaneamente il valore di 1 per permettere il raggiungimento di $PT2i=3$. Si richiede quindi esempio esplicativo del calcolo del valore in esame tale da raggiungere un punteggio massimo del valore $PT2i=3$. Si chiede inoltre conferma che il valore GEi corrisponda solo ai PDG aggiuntivi oppure alla somma dei PDG minimi previsti dalla delibera più i PDG offerti in aggiunta. In questo caso $PTGEi=1,5*(40/20)=3$

Chiarimento: Si fa rinvio al chiarimento fornito al quesito n. 29 dell'Avviso n. 4 e al chiarimento fornito al precedente quesito n. 4 del presente Avviso.

Quesito n. 14: In riferimento al divieto di subappalto disciplinato al p.to 8 del Disciplinare di gara si fa presente che l'ALLEGATO A alla delibera n. 77/18/CONS "REGOLAMENTO IN MATERIA DI RILASCIO DELLE LICENZE PER SVOLGERE IL SERVIZIO DI NOTIFICAZIONE A MEZZO POSTA DI ATTI GIUDIZIARI E COMUNICAZIONI CONNESSE (LEGGE 20 NOVEMBRE 1982, N. 890) E DI VIOLAZIONI DEL CODICE DELLA STRADA (ARTICOLO 201 DEL D.LGS. 30 APRILE 1992, N. 285)", stabilisce obblighi di formazione del personale addetto alle attività di accettazione, recapito e consegna degli atti, ma non per l'attività di raccolta. Chiediamo pertanto di rivedere il Disciplinare di gara.

Chiarimento: Si fa rinvio al chiarimento fornito al quesito n. 12 del presente Avviso.

Quesito n. 15: Si chiede che possa essere ritenuta idonea una polizza RCT/RCO già in possesso dell' Operatore, rispettosa dei massimali richiesti.

Chiarimento: Si conferma, è sufficiente la previsione di un'appendice alla polizza che indichi che la medesima copre anche l'appalto di pertinenza di Agenzia delle Entrate.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Maria Grazia Funaro
firmato digitalmente

L'originale del documento è archiviato presso l'Ufficio emittente