



*Divisione Risorse
Direzione Centrale Logistica e Approvvigionamenti*

*Settore Approvvigionamenti
Ufficio Gare per beni e servizi*

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOTIFICAZIONE A MEZZO POSTA DI ATTI GIUDIZIARI E COMUNICAZIONI CONNESSE (LEGGE 20 NOVEMBRE 1982, N. 890) DELL'AGENZIA DELLE ENTRATE

AVVISO N. 8 – CHIARIMENTI DI INTERESSE GENERALE

Con riferimento alla procedura indicata in epigrafe, in conformità a quanto previsto al paragrafo 2.2 “Chiarimenti” del Disciplinare di gara, si fornisce il seguente Avviso di interesse generale.

Quesito n. 1: Si chiede conferma che, in caso di partecipazione in raggruppamento temporaneo di impresa, il punteggio relativo al possesso delle certificazioni e del rating di legalità sarà attribuito solo in caso di possesso delle certificazioni\rating da parte di tutte le imprese del raggruppamento.

Chiarimento: E' sufficiente, in caso di RTI, che la certificazione/rating sia posseduta da almeno uno degli operatori economici raggruppati.

Quesito n. 2: Si rappresenta che le modalità alternative (passaggi multipli o recapito su appuntamento) sono da considerarsi quale strumento alternativo agli uffici minimi previsti dalla delibera. Di conseguenza il punteggio premiale dei criteri 2,3e 4 sarà attribuito esclusivamente per offerta di modalità alternative aggiuntive rispetto al requisito minimo del numero degli uffici di giacenza previsti dalla Delibera. Si chiede conferma che tale interpretazione sia corretta e si debba utilizzare per la compilazione dei file excel.

- Chiarimento:** Si conferma.
- Quesito n. 3:** Relativamente al punto 21 del progetto tecnico, denominato “modalità alternative di notifica”, si chiede conferma che all’interno di questo criterio dovranno essere riportate esclusivamente ulteriori modalità di gestione delle giacenze diverse da quelle indicate dai punti 2,3 e 4 dell’offerta tecnica (uffici di giacenza con orari da Delibera e modalità alternative di recapito). In caso contrario si avrebbe una duplicazione del punteggio tecnico attribuito alle medesime offerte migliorative.
- Chiarimento:** Si conferma. A questo riguardo, si rimanda al par. 7.6 del Capitolato.
- Quesito n. 4:** In caso di partecipazione congiunta, il requisito di fatturato richiesto al punto - 6.2 Requisiti di capacità economica e finanziaria - del disciplinare, possono essere posseduti dal raggruppamento nel complesso, come indicato al punto 6.3: "Il requisito di capacità economica e finanziaria deve essere soddisfatto dal raggruppamento complessivamente". Si richiede che la mandataria/capogruppo non debba necessariamente possedere una percentuale maggioritaria di tale requisito, rispetto alle proprie mandanti".
- Chiarimento:** Si conferma che non è richiesto da parte della mandataria il possesso di una percentuale maggioritaria.
- Quesito n. 5:** Con la presente si richiede un chiarimento in merito ai tempi di collaudo previsti per il progetto in oggetto. Dopo aver analizzato attentamente la complessità tecnica delle interfacce esposte, in seguito ad un confronto sia con la nostra area tecnica che con consulenti del settore, si ritiene che il tempo previsto di 35 giorni solari per il collaudo non sia sufficiente. In particolare, si desidera evidenziare che, a causa della complessità tecnica delle interfacce esposte, sarebbe necessario un tempo maggiore per effettuare un’adeguata verifica, test e collaudo dei sistemi. Riteniamo pertanto che, sia in virtù delle consulenze effettuate che dell’esperienza pregressa sull’avvio di progetti analoghi a questo, per garantire la massima efficienza e sicurezza del sistema, sarebbe necessario un periodo di collaudo di almeno 60-90 giorni. Pertanto, si chiede conferma che possa essere presa in considerazione la nostra richiesta e che si possa eseguire l’attività di test e collaudo in un tempo ragionevole di 60-90 giorni solari.

Chiarimento: Non si conferma. Il tempo di test e collaudo non comprende anche le tempistiche di sviluppo e, pertanto, per lo scambio dei soli flussi dati e la simulazione delle operazioni di notifica, poiché i sistemi devono eseguire le operazioni in modalità automatica, il tempo di 35 gg solari è ragionevole e permette tecnicamente la fattibilità del collaudo.

Quesito n. 6: Si chiede conferma che per considerare fatturabile al 70% un invio, debbano essere state trasmesse dal recapitista ed accettate dalla SA secondo i flussi descritti nel capitolato e nelle relative appendici, le seguenti rendicontazioni, in base agli eventi di notifica.

A. Consegna al diretto interessato:

1. evento dell'avvenuta consegna
2. data dell'avvenuta consegna

B. Consegna ad un terzo:

1. evento dell'avvenuta consegna
2. data dell'avvenuta consegna
3. data spedizione CAN
4. n. CAN

C. Casi di mancata consegna per destinatario trasferito, deceduto, irreperibile, sconosciuto e per indirizzo inesistente, insufficiente, inesatto:

1. Evento mancata consegna
2. Data mancata consegna
3. Causale di mancata consegna

Per questa casistica (lettera C) non è richiesta la produzione dell'immagine, pertanto, si chiede conferma che in questi casi gli oggetti siano fatturazione al 100%.

D. Rifiuto dal diretto interessato o da un terzo:

1. evento di rifiuto
2. data dell'avvenuto rifiuto

E. Caso di irreperibilità relativa:

1. Evento di inesito
2. Data di avvio al deposito
3. Data di invio CAD
4. n. CAD
5. Data del ritiro a sportello
6. Evento di compiuta giacenza al 180° giorno dalla data di avvenuto deposito

In questo ultimo caso (lettera E), le informazioni ai punti 5 e 6 sono mutuamente esclusive.

Sempre con riferimento ai casi di irreperibilità relativa, per gli oggetti gestiti al punto di giacenza, si chiede di specificare se la fatturazione dell'acconto del 70% possa essere possibile al momento del deposito dell'oggetto al punto di giacenza, oppure dopo il 10° giorno in quanto l'atto è di fatto notificato, oppure solo al momento dell'evento di ritiro da parte del destinatario (o delegato) o, addirittura, solo dopo i 180 giorni previsti dalla normativa specifica nel caso di mancato ritiro.

Chiarimento:

Con riferimento alla fatturazione dell'acconto del servizio di notificazione, si rinvia a quanto previsto nelle Appendici nn. 6 e 4 al Capitolato, nonché al paragrafo 11.1 di quest'ultimo, a mente del quale: *“Il Notificatore, ogni mese, dovrà emettere fattura pari al 70% delle prestazioni rese di cui sia stato rendicontato e verificato l'esito nel mese precedente”*.

Con specifico riferimento ai casi di irreperibilità di cui alla lettera E della disamina prospettata, la fatturazione dell'acconto del 70% può essere possibile:

- 1) in caso di ritiro dell'atto prima dei 10 giorni: dalla data successiva a quella di ritiro presso il punto di giacenza;
- 2) in caso di ritiro dell'atto dopo i 10 giorni o in caso di mancato ritiro: dalla data successiva al 10° giorno dal deposito presso il punto di giacenza.

Si precisa che per i servizi di rendicontazione degli esiti e di trasmissione delle immagini, nonché il servizio di pick-up la fatturazione verrà emessa trimestralmente soltanto a seguito del rilascio da parte della Committente del certificato di regolare esecuzione del servizio, inviato per PEL o PEC, che avverrà all'esito positivo delle verifiche di qualità descritte nel paragrafo 9 del Capitolato Tecnico.

Quesito n. 7:

Si chiede conferma che per considerare fatturabile il saldo (restante 30%) di ogni invio, debbano essere state trasmesse dal recapitista ed accettate dalla SA, secondo i flussi descritti nel capitolato e nelle relative appendici, le seguenti rendicontazioni, in base agli eventi di notifica:

1. Consegna al diretto interessato o ad un terzo:
 - Immagine del 23L
2. Caso di irreperibilità relativa:
 - Immagine 23L

- Immagine ARCAD
3. Rifiuto dal diretto interessato:
- Immagine del PMR
4. Rifiuto da un terzo:
- Immagine del 23L

Resta inteso che in caso di furto/smarrimento, gli eventi di rendicontazione esiti e immagini possano essere sostituiti dai relativi esiti e/o immagini dei duplicati secondo quanto riportato nel capitolato. Si richiede, inoltre, che venga definita la finestra temporale in cui gli eventi si verificano, affinché venga definita, ai fini contabili e fiscali, la competenza temporale (mese ed anno di riferimento) della fatturazione.

Chiarimento: La fatturazione a saldo, avente ad oggetto i servizi di notificazione, potrà avere luogo soltanto a seguito del rilascio da parte della Committente del certificato di regolare esecuzione del servizio, inviato per PEL o PEC, che avverrà all'esito positivo delle verifiche di qualità sulla materialità descritte nel paragrafo 9 del Capitolato Tecnico.

Quesito n. 8: Considerato che la SA nell'anno 2021 ha avviato la nuova modalità operativa afferente alla stampa e alla notificazione centralizzata degli atti, si chiede di indicare quale sia, ad oggi, la percentuale dei plichi degli atti giudiziari che sono già disponibili presso il centro stampa rispetto alla percentuale degli atti autoprodotti. Si rende necessario conoscere tale percentuale al fine di formulare una offerta congrua.

Chiarimento: Si richiama quanto indicato al paragrafo 2.1 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale laddove si prevede che "le nuove modalità operative afferenti alla stampa e alla notificazione centralizzata degli atti giudiziari diventeranno operative solo a valle dell'affidamento della presente procedura".

Quesito n. 9: Si chiede alla SA quando avverrà il completamento del passaggio dalle spedizioni territoriali autoprodotte a quelle centralizzate.

Chiarimento: La Stazione appaltante si riserva di pianificare, in fase di esecuzione contrattuale, il passaggio dalle spedizioni autoprodotte a quelle centralizzate. In ogni caso, la Stazione appaltante si riserva di mantenere attiva la percentuale delle spedizioni autoprodotte,

quantificata nel capitolato nella misura del 10% del volume di ciascun lotto, durante tutto il periodo contrattuale.

Quesito n. 10: Per gli atti autoprodotti, si chiede se viene fornita distinta informatica completa dei dati anagrafici del destinatario.

Chiarimento: Il processo di riferimento è quello modellato nell'appendice 8b – “BPMN processo di scambio flussi dati” che prevede la distinta informatica completa dei dati anagrafici del destinatario (distinta analitica elettronica DEF-120).

Quesito n. 11: Si chiede di conoscere il valore max degli atti da notificare.

Chiarimento: Si rinvia al chiarimento n. 5 dell'Avviso n. 7 del 5 maggio 2023.

Quesito n. 12: Si chiede di esporre un esempio su come avviene il calcolo del campione di cui al prg 9.8 che sarà oggetto di verifiche.

Chiarimento: Si rimanda a quanto indicato al paragrafo 9.8.1 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale. In particolare, individuato il valore del campione $n=138,2976$, laddove la numerosità n del campione è maggiore o uguale ad $1/20$ della popolazione N oggetto di analisi, il sistema eseguirà il campionamento per individuare il valore nc (nuovo campionamento) mediante la relazione matematica ivi indicata.

Quesito n. 13: Per gli atti autoprodotti, si chiede se viene fornita distinta informatica completa dei dati anagrafici del destinatario e tale file rispetta l'ordinamento fisico di corrispondenza.

Chiarimento: Si rinvia al chiarimento n. 8 del presente Avviso. Si evidenzia inoltre che il file non rispetta l'ordinamento fisico della corrispondenza e potrebbe aggregare gli invii di diversi uffici sul territorio nell'ambito del lotto di pertinenza.

Quesito n. 14: Con riferimento a quanto previsto nel paragrafo 3.2 dell'Appendice 3 – Procedura per la disciplina del servizio di raccolta dei plichi, nel punto in cui si legge: “Gli invii postali, i cui formati delle buste sono su indicati, saranno confezionati separatamente per ogni tipologia di busta, ordinate in numero progressivo crescente di raccomandata” e, con richiesta di ulteriore chiarimento rispetto a quanto espresso nella risposta prodotta nell'Avviso n. 4 al quesito n.1 e nell'Avviso n. 5 al quesito n.10, si chiede conferma che nella fase di produzione degli invii

da Consolidatore, preliminarmente all'ordinamento per numero progressivo crescente di raccomandata, si applicherà un criterio di ordinamento per BACINO, CAP, INDIRIZZO di destinazione.

Chiarimento: Non si conferma.

Quesito n. 15: La base d'asta complessiva per ciascun lotto non corrisponde al risultato ottenuto moltiplicando la quantità stimata per prezzi unitari posti a base d'asta.

Chiarimento: La base d'asta complessiva indicata per ciascun lotto è correttamente calcolata. È parimenti corretto il valore totale dell'appalto. Si invita a prestare attenzione nei calcoli all'ordinamento dei prodotti, delle relative quantità e dei prezzi a base d'asta.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Maria Grazia Funaro

firmato digitalmente

L'originale del documento è archiviato presso l'Ufficio emittente